

РЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ДЛЯ БОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОЙ КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ

Конкурентная Политика В Восточной Европе И Центральной Азии



Региональный центр ОЭСР-ГВХ по конкуренции В Будапеште, Венгрия
Специальный выпуск - Бюллетень No. 20 - Сентябрь 2022



С материалами Фредерика Дженни, председателя Комитета по конкуренции ОЭСР, и председателей органов-бенефициаров RCC

Оглавление

Специальное издание для особого момента	3
Анализ прошлого для проектирования будущего	4
КЛЮЧЕВАЯ РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА	
Важность международного сотрудничества	
Международное сотрудничество в области конкуренции: Уроки из прошлого опыта	8
РЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ	
Когда компас указывает на восток	
<i>Движущие силы для расширения регионального сотрудничества в Восточной Европе и Центральной Азии.</i>	15
Роль и потенциал РЦК для органов по защите конкуренции и для регионального сотрудничества	
<i>Декларации руководителей учреждений</i>	20
Тенденции конкуренции ОЭСР, Основные тенденции правоприменения в отношении картелей в Восточной Европе и Центральной Азии.	28
БЛИЖАЙШЕЕ БУДУЩЕЕ	
Планируемые последующие шаги в международном сотрудничестве	32
Устойчивое развитие и конкурентное право: Специальный проект ГВХ	35
Leag - Проекты технической помощи	
<i>Обзор проектов технической помощи Leag национальным органам по защите конкуренции.</i>	37
Членство в ОЭСР: три кандидата из Восточной Европы	40
Вызовы и будущие проекты РЦК.	41

Специальное издание для особого момента



Ренато Ферранди

Старший эксперт по вопросам конкуренции,
ОЭСР
Координатор Регионального центра ОЭСР-ГВХ по
конкуренции

Мы переживаем беспрецедентные времена. Совокупное воздействие глобализации, технологических изменений, иммиграции, изменения климата, финансового кризиса и кризиса суверенного долга 2008-2009 и 2011-2013 годов, пандемии Covid-19 и войны в Украине, похоже, угрожает основам наших экономических и политических систем. Многие критики утверждают, что правильным ответом на эти вызовы является национализм.

Это не тот путь, который предлагают международные организации. Как подчеркнул генеральный секретарь ОЭСР Матиас Корманн на открытии последнего заседания Совета министров, устойчивое расширение мировой торговли и инвестиций является одним из важнейших факторов дальнейшего экономического развития и улучшения международных экономических отношений. “Нам необходимо противостоять силам экономического национализма и протекционизма, - заявил он, - обеспечивая при этом широкое и справедливое распределение выгод от торговли”¹.

Региональный центр ОЭСР-ГВХ по конкуренции решил посвятить настоящий специальный выпуск своего обзора региональному сотрудничеству в области конкурентной политики, которое может стать ключевым компонентом в этой инициативе. Когда соседние страны решают сотруд-

ничать, они могут использовать огромный потенциал, поскольку экономики стран одного региона часто глубоко интегрированы, их экономическое развитие сопоставимо и они имеют схожие правовые системы. Кроме того, неформальное сотрудничество может быть столь же эффективным, как и официальное, основанное на официальных соглашениях. Мы считаем, что региональное сотрудничество не только может способствовать росту благосостояния, но и, что более важно, заложить основу для взаимного доверия и симпатии, которые являются мощным противосредством от конфликтов.

Этот специальный выпуск нашего обзора основан на вдохновляющей дискуссии, состоявшейся в марте 2022 года на встрече руководителей конкурентных ведомств-бенефициаров Регионального центра ОЭСР-ГВХ по конкуренции.

Мы гордимся и благодарны, что компания Lear решила поддержать это специальное издание, которое будет представлено на Фестивале конкуренции “Lear Competition Festival” 21-23 сентября 2022 года в Риме. Lear - это экономическая консалтинговая фирма, специализирующаяся на конкуренции, которая осуществила несколько проектов технической помощи антимонопольным органам в Восточной Европе и Центральной Азии. Несмотря на неоднородность по объему выполненных работ, эти проекты демонстрируют некоторые общие черты в отношении проблем, с которыми сталкиваются возникающие антимонопольные органы, и инициатив, предпринятых для решения этих проблем.

Участие компании Lear подтверждает, что все заинтересованные стороны, исходя из своих специфических взглядов, могут внести плодотворный вклад в укрепление взаимопонимания и сотрудничества между соседними юрисдикциями.

¹ <https://www.oecd.org/about/secretary-general/oecd-sg-remarksopening-2022-mcm-9-june-2022.htm>.

Анализ прошлого для проектирования будущего



Чаба Балаж Риго
президент Венгерского антимонопольного
ведомства

Для венгерского антимонопольного органа было большой честью принимать у себя встречу руководителей ведомств в марте 2022 года. По мнению участников, мероприятие прошло настолько успешно, что возникла идея собрать результаты дискуссий в специальном выпуске бюллетеня Будапештского Регионального центра по конкуренции, посвященном региональному и международному сотрудничеству.

Встреча руководителей ведомств организуется нами ежегодно в рамках Регионального центра ОЭСР по конкуренции (РЦК) и мотивирует нас к дальнейшему укреплению нашего сотрудничества. Последние годы заставили нас столкнуться с чрезвычайными обстоятельствами как в личной, так и в профессиональной жизни. К сожалению, трудности, вызванные пандемией COVID-19, не позволили провести мероприятие лично, однако встреча глав ведомств имеет давнюю историю в работе центра, и мы ни в коем случае не хотели отказываться от этой традиции организации мероприятия. Я особенно благодарен, что уважаемые представители органов-бенефициаров, участвующих в работе РЦК, приняли наше приглашение на встречу, чтобы мы могли услышать о проблемах, с которыми они сталкиваются в своей повседневной практике.

Меморандум о взаимопонимании, на основании которого в 2005 году был создан РЦК, гласит, что основной целью РЦК является содействие развитию политики и культуры конкурентного права в регионе Юго-Восточной, Восточной и Центральной Европы. Для достижения этой цели центр всегда уделял большое внимание удовлетворению фактических потребностей учреждений-бенефициаров в обучении, и эти встречи, проводимые раз в два года, можно считать одним из наших основных инструментов для определения этих потребностей и дальнейшего совершенствования наших будущих семинаров. Мы верим в участие бенефициаров. Как

сказал Бенджамин Франклин: “Скажи мне, и я забуду, научи меня, и я запомню, вовлеки меня, и я научусь”.

За последние 18 лет Центр приложил огромные усилия для реализации своих проектов, и целевые страны постоянно проявляют к ним интерес. Я убежден, что РЦК играет важную роль в наращивании потенциала и налаживании систематических связей в регионе. Кроме того, РЦК остается важным институтом для распространения передового опыта в области конкурентного права. РЦК также является надежным ориентиром для экспертов по конкурентному праву во всем регионе: он превратился в надежное учреждение, предлагающее высококачественные тренинги и семинары по конкурентному праву.

Большое внимание уделяется обратной связи с участниками, которых мы регулярно просим оценить профессиональные программы и спикеров семинаров. Мы гордимся тем, что за последние несколько лет около 94 % участников оценили общее качество мероприятий как высокое или очень высокое. Это выдающийся стандарт, который мы намерены поддерживать и на будущих семинарах. Важно отметить, что для некоторых участников тренинги, организованные центром, являются единственными доступными организованными семинарами, поэтому наши мероприятия являются бесплатными. Мы полностью привержены тому, чтобы обеспечить наличие постоянных финансовых источников для функционирования РЦК. Хочу подчеркнуть, что эти семинары предоставляют прекрасную возможность для свободного и неформального обсуждения текущих и обозримых практических потребностей. Поэтому мы всегда рады комментариям, возможным вопросам, которые могут возникнуть у антимонопольных органов, и призываем участников рекомендовать темы для семинаров следующего года, чтобы сделать новый вклад в нашу будущую работу.

Наконец, я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы выразить глубокую признательность команде РЦК в ГВХ и ОЭСР за их самоотверженную работу по обеспечению того, чтобы программы РЦК всегда соответствовали потребностям органов-бенефициаров центра. И последнее, но не менее важное: я хотел бы поблагодарить ОЭСР за финансовый вклад в проведение семинаров РЦК ОЭСР-ГВХ.

КЛЮЧЕВАЯ РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА



Важность международного сотрудничества



Антониу Гомеш
заместитель директора Директората
по финансовым вопросам и вопросам
предпринимательства, ОЭСР

Мир находится на перепутье. Пока страны восстанавливаются после пандемии COVID-19, война в Украине усугубила сбои в цепочках поставок и других экономических процессах. В результате многие страны столкнулись с высокими темпами инфляции, особенно на энергоносители, продукты питания и другие предметы первой необходимости.

В этом контексте международное сотрудничество играет ключевую роль, и политика в области конкуренции не является исключением. Безусловно защита открытых и конкурентных рынков необходима как в условиях кризиса, так и в долгосрочной перспективе для поддержки устойчивого и инклюзивного развития. Во время кризиса, такого как глобальная пандемия, существуют уникальные риски возникновения картелей или другого антиконкурентного поведения, которое может затруднить ответные действия правительств и в конечном итоге причинить вред наиболее уязвимым слоям населения. И как мы видим во всем мире, отсутствие здоровой конкуренции мешает странам строить процветающую и эффективную экономику.

Региональный центр ОЭСР-ГВХ занимает уникальное положение для содействия сотрудничеству в Восточной Европе и Центральной Азии. Недавно отметив свой 15-летний юбилей, Центр объединяет взаимодополняющие сильные стороны ОЭСР и ГВХ для предоставления консультаций по вопросам политики, а также для поощрения обмена информацией, диалога и наращивания потенциала среди экспертов по конкуренции в регионе.

Направления работы Центра, включая сговор на торгах при государственных закупках, использование рыночных исследований и предотвращение злоупотребления доминирующим положением на цифровых рынках, помогают антимонопольным органам принимать правоприменительные меры, необходимые для защиты рынков как во время, так и после кризиса. Эта деятельность дополняется работой Центра по обеспечению конкурентной нейтральности, прозрачности и процессуальной справедливости при применении антимонопольного законодательства - двух тем, которые имеют решающее значение для выравнивания условий и

содействия созданию открытой, предсказуемой нормативной среды, способствующей развитию конкурентных рынков.

Несмотря на эти непростые времена, Центр продолжает справляться с поставленной задачей, предоставляя важный анализ и оказывая поддержку своим членам во время кризиса. Вот лишь один пример: в 2020 году Центр организовал серию интерактивных заседаний для экспертов по конкуренции, чтобы обменяться мнениями о том, как бороться со спекуляционным ценообразованием, контролем за слияниями и сотрудничеством между конкурентами в условиях пандемии.

Это трансграничное сотрудничество является примером международного сотрудничества, основанного на ценностях, которое должно быть приоритетным для политиков в это кризисное время. Глобальная пандемия, а теперь и кризис в Украине только усугубили существующие проблемы, с которыми сталкиваются регулирующие органы, такие как цифровизация рынков и растущая неотложность решения проблемы изменения климата. Международное и региональное сотрудничество между антимонопольными органами безусловно необходимо, поскольку эти проблемы не знают национальных границ и не могут быть решены отдельно.

Страны Восточной Европы и Центральной Азии особенно подвержены экономическим проблемам. COVID-19 вызвал огромное давление на рынки труда, некоторые из которых уже сталкивались с высоким уровнем безработицы и несоблюдением установленных формальностей. Сильно ударил по странам Восточной Европы крах туризма, составляющий значительную долю ВВП. Страны Западных Балкан также столкнулись с сокращением прямых иностранных инвестиций (ПИИ) и денежных переводов, которые в последние годы вносили значительный вклад в их экономику. В Центральной Азии кризис затронул основные факторы роста, особенно в странах, экономика которых в значительной степени зависит от экспорта сырья добывающих отраслей. Вследствие тесных деловых связей с Россией на экономику стран Центральной и Восточной Европы также повлияло усиление неприятия финансовых рисков и неопределенности, повышение премии за инвестиционный риск и обесценивание валют. Коммерческие авиаперевозки и грузовые перевозки также перенаправляются или полностью прекращаются, что увеличивает затраты на ведение бизнеса, а многие международные компании приостановили свою деятельность в России². Предприятия в Центральной Азии испытывают трудности из-за растущих производственных затрат и ухудшения доступа к кредитам. В результате производительность и конкурентоспособность этих компаний, скорее всего, пострадают, что

² Экономические перспективы ОЭСР, промежуточный отчет "Экономические, социальные и политические последствия войны в Украине", март 2022 года, <https://www.oecd.org/economy/Interim-economic-outlook-report-march-2022.pdf>.

приведет к закрытию предприятий, потере рабочих мест и замедлению экономического роста³.

В ОЭСР мы также активно участвуем в развитии международного сотрудничества в области конкурентной политики, в частности, через Комитет по конкуренции ОЭСР. Работа Комитета включает в себя:

- анализ существующего формального и неформального сотрудничества между агентствами с целью выявления лучших практик, инструментов и возможных областей для будущего развития;
- обмен моделями сотрудничества, например, разработка двусторонних и многосторонних соглашений о сотрудничестве;
- изучение новых и расширенных форм сотрудничества, поддерживающих проведение исследований несколькими антимонопольными органами; и
- Поощрение доверия и обмена информацией между антимонопольными органами об их соответствующих законах, политике и практике.

Недавно мы провели оценку выполнения Рекомендации 2014 года о международном сотрудничестве при проведе-

нии исследований и разбирательств в области конкуренции. Сейчас мы изучаем пути повышения эффективности реализации, особенно для стимулирования обмена конфиденциальной информацией между ведомствами.

В перспективе Комитет по конкуренции продолжит уделять внимание расширению международного сотрудничества в области правоприменения в качестве одного из своих ключевых приоритетов. В то же время Центр ОЭСР-ГВХ будет и дальше служить приоритетам ведомств и их общей потребности и желанию в расширении регионального сотрудничества.

Я также хочу отметить две недавние рекомендации Совета ОЭСР по конкурентному нейтралитету и по прозрачности и процедурной справедливости в применении законодательства о конкуренции, которые поддерживают информационно-просветительскую работу Центра ОЭСР-ГВХ и в конечном итоге помогают антимонопольным органам укрепить доверие и повысить эффективность рынка.

Я горжусь нашей работой и прекрасным сотрудничеством с ГВХ, и я с нетерпением жду продолжения работы на благо сообщества специалистов по конкурентной политике в Восточной Европе и Центральной Азии.

³ М. Иутти, М. Мелецки, Проверка пульса бизнеса в Центральной Азии после российского вторжения в Украину, Блоги Всемирного банка, 21 июля 2022 года, <https://blogs.worldbank.org/europeandcentralasia/taking-pulse-business-central-asia-following-russian-invasion-ukraine>.

Международное сотрудничество в области конкуренции: Уроки из прошлого опыта



Фредерик Дженни
председатель Комитета по конкуренции ОЭСР

Состояние дел и текущие проблемы международного и регионального сотрудничества можно проанализировать через призму пяти тем: взаимодействие между глобализацией рынков и фрагментацией законов о конкуренции; ответы на вызов глобализации; международное сотрудничество в области конкуренции; региональное сотрудничество; уроки, которые мы можем извлечь из прошлого.

1. Взаимодействие между глобализацией рынков и фрагментацией законов о конкуренции

Глобализация происходила несколькими путями: через переговоры на многостороннем уровне, через рост торговли, а также через технологии, в частности, с ростом цифрового сектора. Глобализация все еще расширяется и движется вперед быстрыми темпами. Глобализация, безусловно, усиливает конкуренцию, поскольку позволяет международной конкуренции дополнять внутренние силы конкуренции. Однако глобализация рынков имеет и другие эффекты, и один из них заключается в том, что она позволяет даже небольшим географическим образованиям обрести независимость: они могут торговать, а значит, импортировать из-за рубежа все, что им нужно и что они могут себе позволить, и одновременно экспортировать то, что они имеют или могут произвести.

С тех пор как шестьдесят лет назад началось движение к глобализации, одной из поразительных особенностей является увеличение числа стран в мире. В течение почти столетия, до окончания Второй мировой войны, насчитывалось около 100 стран. Сейчас их около 200. Этой тенденции способствовала глобализация рынков, поскольку глобализация сделала даже небольшие страны более экономически независимыми и, следовательно, более политически устойчивыми. В то же время произошла фрагментация правовых режимов, что привело к появлению 200 различных сводов законов. Фрагментация затронула и антимонопольное законодательство: более 140 стран приняли не совсем одинаковые законы о конкуренции. Несмотря на общую цель - попытаться защитить потребителей и облегчить выход фирм на рынок, они

отражают различия в истории, социологии и политических обстоятельствах каждой страны.

Эти различия между законами о конкуренции порождают ряд проблем.

Они увеличивают стоимость сделок на международном уровне. В то время, когда цифровая экономика создает большие проблемы для антимонопольных органов, совершенно очевидно, что многие страны одновременно смотрят в разных направлениях на то, как справиться с этим сектором, в котором присутствуют несколько крупных транснациональных компаний.

Точнее, фрагментация антимонопольного законодательства, которая является одним из побочных продуктов глобализации, создает два повода для беспокойства. Первый - это возможность возникновения конфликтов, когда одна и та же практика, имеющая транснациональные последствия, проверяется разными антимонопольными органами не потому, что она имеет разные последствия, а потому, что к ней применяются разные законы. Эта проблема часто возникает в цифровом секторе. Второй источник беспокойства - наличие разногласий. Транснациональные компании могут применять практику, которая одновременно влияет на многие страны, но не принимается во внимание ни одним из их антимонопольных органов. Показательным примером являются экспортные картели. Страна, ставшая жертвой экспортного картеля, может не иметь инструментов для его расследования, потому что картель был создан в другой стране. А в этой другой стране антимонопольные органы могут быть не заинтересованы в экспортном картеле, потому что он не затрагивает граждан их страны.

Как видно, глобализация увеличивает возможность возникновения конфликтов и разногласий. Это основная причина, по которой нам необходимо сотрудничество в области конкурентного права, чтобы сохранить национальную основу конкурентного права, но в то же время иметь возможность бороться с транснациональными последствиями.

2. Ответы на вызов глобализации

Реакция на глобализацию была шире, чем сотрудничество, но сотрудничество является ее важнейшей частью. Приблизительно можно выделить четыре основных элемента. Эти четыре элемента в значительной степени дополняют друг друга. Во-первых, попытка сблизить законодательство в области конкуренции и обменяться передовым опытом, чтобы антимонопольные органы вместе думали о разумных и полезных способах применения антимонопольного законодательства. Во-вторых, сотрудничество между

ведомствами, на котором я остановлюсь позже в этой статье. Третий элемент, который стал очень важным движением за последние 20 лет, - это региональная интеграция конкурентного права, наиболее известным примером которой является ЕС. И, наконец, попытка на многостороннем уровне, которая была приостановлена из-за трудностей, с которыми столкнулась ВТО. Я не буду рассматривать этот последний элемент, поскольку он не является предметом данной статьи.

Сближение законов о конкуренции

Я хотел бы остановиться, в частности, на том, что делает ОЭСР, которая в основном занимается конвергенцией и пытается заставить антимонопольные органы, обсудить передовую практику, обсудить основу, на которой они действуют; цели антимонопольного законодательства и прийти к взаимопониманию. Один из примеров такого сближения можно наблюдать в ЕС, где антимонопольное законодательство существенно изменилось в начале этого века. Например, ЕС изменил свой подход к вертикальным ограничениям с презумпции незаконности на подход, основанный на правдивости разумной обоснованности, который гораздо ближе к практике США. Он также изменил стандарт контроля за слияниями с чистого доминирования на сочетание доминирования и значительного препятствия конкуренции, что является более экономичным стандартом. Опять же, это привело к большей степени сближения с США. Совсем недавно в цифровом секторе ЕС взял на себя инициативу по поиску нового подхода. Есть некоторые признаки того, что США сейчас движутся в том же направлении, что и Европа. Таким образом, сближение происходит в результате обсуждения. Сосредоточившись на цифровом секторе, ОЭСР за последние несколько лет провела 40 круглых столов, чтобы способствовать общему размышлению и продвижению гармоничного пути дальнейшего развития, чтобы избежать двух конфликтов и разногласий, о которых говорилось ранее.

3. Международное сотрудничество в области конкуренции

Сотрудничество - это второе измерение, в котором Комитет Комиссии ОЭСР принимает самое активное участие. Оно включает в себя общение, консультации, техническую помощь, обмен информацией между учреждениями, а также рамки для сотрудничества. Существует как минимум шесть непосредственных выгод от сотрудничества.

Первое, что очевидно в мире свободной торговли, - это более эффективная борьба с импортными картелями. Если мы устраняем государственные барьеры в торговле, то одна из вещей, о которых нам нужно беспокоиться, - это наличие частных практик, которые могут подорвать принятые меры по либерализации торговли и тем самым создать новые препятствия для экспорта. Если в стране Б существует картель импортеров, то экспортерам страны А необходимо иметь возможность рассчитывать на антимонопольный орган в

стране Б, который может сделать рынки в Б открытыми и доступными.

Второе преимущество - более эффективная борьба с экспортными картелями. Экспортные картели обычно не наносят ущерба потребителям в странах, где они присутствуют, но они наносят ущерб потребителям в других странах. Во многих случаях только при наличии соглашения о сотрудничестве между антимонопольным органом страны-экспортера (А) и антимонопольным органом страны-импортера (В) антимонопольный орган страны-жертвы экспортного картеля может попросить антимонопольный орган страны-участника картеля собрать доказательства, необходимые для выявления и установления факта существования экспортного картеля.

Третье преимущество заключается в расширении возможностей борьбы с транснациональными картелями или транснациональными антиконкурентными слияниями. Одно и то же слияние может иметь схожие последствия в разных странах. Крайне важно, чтобы антимонопольные органы сотрудничали в вопросах применения мер правовой защиты, чтобы убедиться, что меры, принятые в одной стране, не ограничивают конкуренцию в другой стране и соответствуют друг другу.

Существуют и другие преимущества, которые не всегда сразу приходят на ум. Например, сотрудничество укрепляет национальные антимонопольные органы малых стран при столкновении с мощными транснациональными корпорациями, которые могут угрожать уходом из страны. COMESA - это региональный антимонопольный орган, охватывающий около 20 стран Африки, где контроль за транснациональными слияниями теперь осуществляется централизованно, что заставило транснациональные корпорации более глубоко осознать важность соблюдения конкуренции на африканском континенте.

Пятое преимущество. Изучение потенциальной антиконкурентной практики, прислушивание к тому, что выявили другие антимонопольные органы, очень часто является полезным указанием на антиконкурентную практику, которая может иметь место в вашей собственной стране. Это справедливо для любого сектора, но может быть особенно актуально в цифровом секторе, поскольку вполне вероятно, что экосистемы ведут себя совершенно одинаково в разных странах.

Наконец, обмен опытом и передовой практикой в области правоприменения также является полезным результатом сотрудничества. Именно поэтому ряд организаций, от ЮНКТАД до МКС и ОЭСР, пытались разработать механизмы сотрудничества в области конкуренции.

Движущими силами сотрудничества в области правоприменения являются увеличение числа органов по вопросам конкуренции, с одной стороны, и продолжающийся рост международной экономической взаимосвязанности и взаимозависимости, с другой. Эти факторы означают, что антимонопольные органы в значительной степени сталкиваются

с одними и теми же проблемами. Благодаря сотрудничеству с другими антимонопольными органами они могут лучше понять последствия практики, с которой они сталкиваются, и убедиться, что средства правовой защиты, которые они применяют, соответствуют друг другу.

Формы сотрудничества

Существует множество форм международного сотрудничества, и я не буду перечислять их все. Я лишь отмечу, что рамки международного сотрудничества могут различаться по масштабам.

Во-первых, существует многосторонний уровень. ВТО в настоящее время не активна в плане переговоров, но в рамках ЮНКТАД или МКС идет довольно оживленное сотрудничество.

Существует также многосторонний уровень. Многостороннее сотрудничество осуществляется, например, в ОЭСР.

Затем у нас есть региональный уровень. Примеры регионального сотрудничества в области конкуренции можно найти в КАРИКОМ, МЕРКОСУР, Андском пакте и многих двусторонних соглашениях между странами, которые особенно заинтересованы в сотрудничестве друг с другом.

Соглашения о сотрудничестве могут быть соглашениями между правительствами, которые намерены сотрудничать в области конкуренции, или соглашениями между антимонопольными органами. Соглашения о сотрудничестве не обязательно должны быть правительственными актами, хотя правительственные акты часто могут идти дальше, чем меморандум о взаимопонимании между антимонопольными органами.

Уровни сотрудничества могут быть самыми разными: от консультаций до технической помощи, обмена неконфиденциальной и открытой информацией. Соглашения о сотрудничестве могут включать утвердительные или отрицательные положения о взаимности, т.е. обязательство либо положительно рассмотреть запрос иностранного органа об устранении антиконкурентной практики, наносящей ущерб бизнесу или потребителям в запрашивающей стране, либо обязательство не участвовать в судебном преследовании и не принимать меры обеспечения, которые могут быть проблематичными для другой страны.

Наконец, сотрудничество может различаться по типу. Может быть факультативное сотрудничество, когда две страны решают, что они будут сотрудничать по делам только в том случае, если это отвечает интересам обеих стран. Или же может быть обязательство сотрудничать, если только не возникнут чрезвычайные обстоятельства, как это было предложено в контексте ВТО.

Вопросы, по которым фирмы решают сотрудничать, также могут быть самыми разнообразными. Они могут включать в себя:

- определение местонахождения и идентификация лиц,

- вручение документов, что может быть весьма важным, поскольку использование дипломатических каналов для вручения документов иностранным фирмам может занять очень много времени и быть весьма неэффективным,
- получение доказательств в другой стране;
- выполнение запросов на проведение обысков и изъятий имущества в рамках совместных расследований;
- предоставление общедоступных доказательств;
- обмен информацией;
- предоставление документов и отчетов;
- обсуждение теорий вреда;
- исполнение административных и судебных решений, включая взыскание штрафов, если штрафы были наложены на иностранную фирму.

Правовые инструменты, на которых основывается эта деятельность по сотрудничеству, весьма разнообразны. Это могут быть инструменты, не связанные с конкуренцией, например, договоры о взаимной правовой оценке или судебное поручение. Это также могут быть торговые соглашения или соглашения о сотрудничестве в области конкуренции, о которых я упоминал ранее. Положения национальных законов, предусматривающие мандат на сотрудничество, также очень полезны.

В некоторых антимонопольных делах стороны подписывают отказы от конфиденциальности - документы, в которых фирма, в отношении которой ведется расследование, соглашается с тем, что ее конфиденциальная информация может быть передана другому антимонопольному органу. Участники слияния в нескольких странах могут быть заинтересованы в том, чтобы процесс слияния прошел как можно более гладко и быстро во всех странах, на которые распространяются правила контроля за слияниями. Отказ от конфиденциальности может ускорить этот процесс.

Наконец, существует неформальное сотрудничество, которое может быть столь же эффективным, как и формальное. В случаях трансграничного правоприменения неформальное сотрудничество может включать такие виды деятельности, как: информирование друг друга о ходе рассмотрения дел, представляющих взаимный интерес; обсуждение стратегий расследования; обмен публичной информацией; обмен следственными версиями и сравнение подходов органов власти к тому или иному вопросу в деле; координация внезапных проверок (даже при отсутствии официальных соглашений о сотрудничестве).

Более общие неформальные формы сотрудничества включают обмен передовой практикой и опытом правоприменения, направленный на повышение потенциала и эффективности сотрудничающих организаций.

Отчет ОЭСР/МКС о международном сотрудничестве в области защиты конкуренции за 2021 год⁴ показывает чет-

⁴ ОЭСР/МКС (2021), Отчет ОЭСР/МКС о международном сотрудничестве в области защиты конкуренции <http://www.oecd.org/competition/oecd-icn-report-on-international-cooperation-in-competition-enforcement-2021.htm>.

кую тенденцию развития сотрудничества за последние десятилетия. С 2012 года значительно увеличилось количество двусторонних соглашений и договоренностей первого поколения о сотрудничестве в области защиты конкуренции (примерно на 45 больше по сравнению с 2012 годом). Однако за этот же период было заключено лишь несколько двусторонних или многосторонних соглашений о сотрудничестве второго поколения в области правоприменения, хотя еще несколько соглашений находятся в стадии переговоров. Хотя двусторонние соглашения о конкуренции являются наиболее распространенной правовой основой для сотрудничества в сфере правоприменения, они не являются ни наиболее часто используемыми, ни наиболее актуальными. Многие органы сообщили, что они эффективно сотрудничают, используя имеющиеся у них правовые полномочия и инструменты, а также инструменты, ресурсы и сети, которые поддерживают их сотрудничество в области правоприменения.

Однако, несмотря на прогресс, достигнутый в улучшении сотрудничества между правоохранительными органами с 2012 года, некоторые органы отметили, что по-прежнему существуют значительные правовые барьеры в отношении обмена конфиденциальной информацией при отсутствии отказа, некоторых форм помощи в проведении расследований и некоторых форм расширенного сотрудничества.

Отчет ОЭСР/МКС показывает, что даже там, где этих правовых барьеров не существует, для эффективности всех этих трех форм сотрудничества в сфере правоприменения обычно требуются прочные доверительные отношения и понимание применимых законов, практики, процедур и мер защиты (например, конфиденциальности и привилегий) между органами, которые часто устанавливаются в ходе неформального сотрудничества и контактов, предшествующих сотрудничеству в сфере правоприменения.

Наконец, я хотел бы упомянуть о соглашениях первого и второго поколений.

Соглашения о сотрудничестве первого поколения обычно отражают деятельность по сотрудничеству, которую заинтересованные органы могли бы осуществлять самостоятельно. Они обычно допускают обмен только неконфиденциальной информацией или обмен конфиденциальной информацией при условии согласия источника информации.

Соглашения о сотрудничестве второго поколения, с другой стороны, обычно содержат все положения соглашений о сотрудничестве первого поколения, но при этом позволяют антимонопольным органам осуществлять более глубокое сотрудничество в четко оговоренных обстоятельствах, например, обмениваться конфиденциальной информацией, оказывать помощь в проведении расследований и участвовать в расширенном сотрудничестве. В некоторых соглашениях о сотрудничестве второго поколения при определенных обстоятельствах конфиденциальная информация может

быть предоставлена без необходимости получения предварительного согласия от источника информации.

4. Региональное сотрудничество

Региональное сотрудничество может развиваться по нескольким причинам. Экономика страны обычно более глубоко интегрирована с другими экономиками того же региона, чем с более удаленными странами. Соседние страны могут иметь схожий уровень экономического развития. Кроме того, они могут иметь одну и ту же правовую систему. И, как упоминалось ранее, региональные соглашения легче заключать, чем многосторонние, поскольку в них участвует меньшее количество сторон.

Существует множество примеров региональных соглашений. Насколько мне известно, наиболее эффективным является Европейская сеть конкуренции, но можно привести и другие успешные примеры, включая МЕРКОСУР, Андское сообщество, CARICOM (Соглашение о Карибском сообществе и общем рынке), WAEMU (Западноафриканский экономический и валютный союз), ECOWAS (Экономическое сообщество западноафриканских государств), SACU (Южноафриканский таможенный союз), COMESA (Общий рынок Восточной и Южной Африки) и ASEAN (Ассоциация государств Юго-Восточной Азии). За последние два десятилетия число региональных соглашений увеличилось.

Опять же, соглашения о региональном сотрудничестве могут иметь разные уровни или разные модели. ОЭСР определила четыре возможные модели⁵.

Одна из них - региональный судья, когда расследования проводятся на национальном уровне национальными органами по вопросам конкуренции, но право принятия решений по транснациональным делам остается за региональным органом. Эта модель применяется в МЕРКОСУР.

В двухуровневой модели принятия решений региональный орган по вопросам конкуренции обладает исключительной юрисдикцией в отношении региональных дел, в то время как национальные органы по вопросам конкуренции обладают исключительной юрисдикцией в отношении национальных дел, как в случае с CARICOM.

Совместная система правоприменения предусматривает, что национальные и региональные органы применяют региональные положения о конкуренции в своих соответствующих делах. Это европейская модель, в которой национальные антимонопольные органы применяют как свое внутреннее законодательство, так и законодательство ЕС.

Наконец, одноуровневая система принятия решений характеризуется наличием регионального органа, который проводит расследование и принимает решение как на национальном, так и на региональном уровне, как в случае с WAEMU.

⁵ ОЭСР (2018), РЕГИОНАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ О КОНКУРЕНЦИИ: ПРЕИМУЩЕСТВА И ВЫЗОВЫ, Информационная записка Секретариата, 29 сентября 2018 г., [https://one.oecd.org/document/DAF/COMP/GF\(2018\)5/en/pdf](https://one.oecd.org/document/DAF/COMP/GF(2018)5/en/pdf)

У всех систем есть плюсы и минусы, и выбор зависит от конкретных обстоятельств, хотя опыт WAEMU не всегда обнадеживает.

Каковы результаты регионального сотрудничества? Они были неравномерными. Они, безусловно, способствуют повышению уровня информированности сотрудничающих государств-членов. Они также могут подтолкнуть страны к принятию антимонопольного законодательства под давлением коллег.

Среди соглашений о сотрудничестве европейского типа можно упомянуть соглашение о сотрудничестве северных стран, которое позволяет обмениваться конфиденциальной информацией между антимонопольными органами северных стран.

ЕКС, основанная на Регламенте 1/2003, является уникальной средой для сотрудничества, поскольку ее члены применяют одни и те же материально-правовые нормы, т.е. законодательство ЕС, и принадлежат к экономически и политически интегрированной зоне. Поэтому модель ЕКС не обязательно может быть воспроизведена.

За пределами Европы БРИКС является заметной структурой регионального сотрудничества. Одна из причин, по которой она не привела к интенсивному сотрудничеству в сфере правоприменения, заключается в том, что интересы различных членов БРИКС не совпадают. Например, Южная Африка очень озабочена проблемами безработицы и обездоленных людей, поэтому у нее есть некоторые специфические аспекты интеграции бедных в экономическую систему, которые не имеют аналогов в других странах БРИКС.

5. Уроки, которые мы можем извлечь из прошлого

Одним из извлеченных уроков является тот факт, что участие в региональном или международном соглашении о сотрудничестве способствует обеспечению независимости национальных органов по вопросам конкуренции и препятствует вмешательству национальных правительств в работу органов по вопросам конкуренции. Если между антимонопольными органами возникает конфликт по существу, целесообразно разрешить его на уровне антимонопольных органов, а не переводить на политический уровень. Показательный пример - слияние компаний Boeing и McDonnell Douglas в 1990-х годах, в которое были вовлечены политики в Европе и в США.

Если антимонопольные органы не являются частью регионального или международного соглашения о сотрудничестве, это также открывает возможность для фирм выбирать юрисдикцию, в которой они хотят рассматривать свои дела, и пытаться играть с одним антимонопольным органом против другого.

Для антимонопольных органов наладить сотрудничество относительно просто, и это можно сделать с помощью меморандума о взаимопонимании. Такие меморандумы о взаи-

мопонимании являются гибкими и зачастую неформальными инструментами: они не являются договорами, а скорее декларацией о намерениях. Меморандум о взаимопонимании может просто предусматривать обсуждение общих дел, информирование друг друга или помощь друг другу.

В своем отчете ОЭСР и МКС составили рейтинг основных проблем сотрудничества в сфере правоприменения на основе отзывов участников их опроса. Наиболее тревожными факторами, препятствующими более полному сотрудничеству, оказались: 1) наличие правовых ограничений; 2) низкая готовность некоторых стран к сотрудничеству, поскольку они не видят заинтересованности в сотрудничестве; 3) нехватка ресурсов; и 4) отсутствие отказов сторон.

В заключение я скажу, что Региональный центр ОЭСР-ГВХ по конкуренции (РЦК) играет огромную потенциальную роль в развитии сотрудничества и конкуренции в Восточной Европе и Центральной Азии. РЦК стремится поддерживать свои органы по вопросам конкуренции, являющиеся бенефициарами, путем повышения уровня знаний и навыков их сотрудников. Темы семинаров РЦК выбираются с учетом особенностей региона, а также с учетом тем, обсуждаемых международными организациями, в частности ОЭСР. Помимо наращивания потенциала, семинары РЦК предоставляют возможности для неформального общения между участниками, что является основой для взаимного доверия и понимания и прокладывает путь к неформальному сотрудничеству. Кроме того, РЦК предлагает платформу для обмена информацией о делах и инициативах по защите конкуренции между конкурентными ведомствами региона. Наконец, каждый выпуск обзора РЦК "Конкурентная политика в Восточной Европе и Центральной Азии" посвящен какой-либо актуальной для региона теме (сговор на торгах, конкурентная нейтральность и злоупотребление доминирующим положением на цифровых рынках). Бенефициары РЦК могут делиться своим опытом или сравнивать его, а также знакомиться с тематическими исследованиями, проведенными другими конкурентными ведомствами по всему миру, которые предоставляют свои материалы.

Переходя к задачам на будущее, мы должны подумать о способах координации деятельности антимонопольных органов, которые выходят за рамки обмена информацией. В текущих и будущих делах с участием цифровых гигантов обмен информацией может быть полезен, но нереально думать, что каждый антимонопольный орган будет принимать решение для своей территории по точно таким же практикам, которые рассматриваются и в других странах. Возможно, существуют более эффективные способы организации антимонопольного правоприменения в делах международного масштаба.

Я приведу один пример: дело [Booking.com](https://www.booking.com). Антимонопольные органы Швеции, Франции и Италии вынесли согласованное решение: они смогли совместно рассмотреть это дело. Это крайний пример, но мы должны спросить себя, позволяют ли такие механизмы решить проблему согласованности подходов различных антимонопольных орга-

нов. Помимо совместного принятия решений несколькими антимонопольными органами, существует несколько путей, которые мы можем изучить для улучшения новых средств координации, включая: 1) принятие единого механизма для маркеров смягчения наказания, 2) разработку международ-

ных стандартов взаимности, 3) продвижение взаимного признания решений других органов и поощрение 4) необязательное подчинение одному “ведущему органу”. Все это может стать способами преодоления некоторых трудностей, с которыми мы сталкивались до сих пор.

РЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ



Когда компас указывает на восток

Движущие силы для расширения регионального сотрудничества в Восточной Европе и Центральной Азии



Ренато Ферранди
старший эксперт по вопросам конкуренции, ОЭСР

Быть влиятельным для поддержки восстановления экономики

Восточная Европа и Центральная Азия - это регион, в котором социальные и экономические последствия войны в Украине ощущаются наиболее непосредственно. После окончания войны потребуется соответствующая политика для поддержки наиболее уязвимых слоев населения и содействия быстрому и инклюзивному восстановлению экономики. Ценный вклад в эти усилия может внести соответствующая политика в области конкуренции. Как подчеркнул главный экономист Всемирного банка по Европе и Центральной Азии, конкуренция важна, потому что «она ассоциируется с динамизмом, стимулирует фирмы к инновациям, заставляет более эффективные фирмы завоевывать новые рынки и развиваться, в то же время способствуя уходу менее эффективных».⁶

Большинство антимонопольных органов стран Восточной Европы и Центральной Азии еще молоды и имеют ограниченный опыт работы. Однако все они могут внести свой вклад в преодоление экономических проблем и стать влиятельными участниками внутренних экономических дебатов, выступая за проконкурентные реформы и борясь с нарушениями конкуренции. Для этого они могут рассчитывать на поддержку соседних антимонопольных органов и на опыт, накопленный более развитыми антимонопольными органами во всем мире, а также на рекомендации международных организаций, таких как ОЭСР.

На этом фоне опрос, проведенный в марте 2022 года Региональным центром ОЭСР-ГВХ по конкуренции (РЦК), показал, что антимонопольные органы Восточной Европы и Центральной Азии считают региональное сотрудничество важнейшим фактором поддержки своих будущих усилий. Выяснилось, что укреплению регионального сотрудничества могут способствовать три основных фактора: наращивание потенциала, сотрудничество в сфере правоприменения

и последовательная информационно-просветительская деятельность по укреплению культуры конкуренции в регионе.

Наращивание потенциала и ключевые темы для рассмотрения

Существует международный консенсус в отношении того, что постоянное развитие технических знаний важно для любого антимонопольного органа, учитывая возрастающую сложность решения вопросов конкуренции. Это тем более верно для молодых антимонопольных органов, таких как большинство органов в Восточной Европе и Центральной Азии. Плодотворным источником знаний является международный опыт, который позволяет изучить, как передовые антимонопольные органы решали аналогичные вопросы, и проверить, был ли выбранный путь успешным.

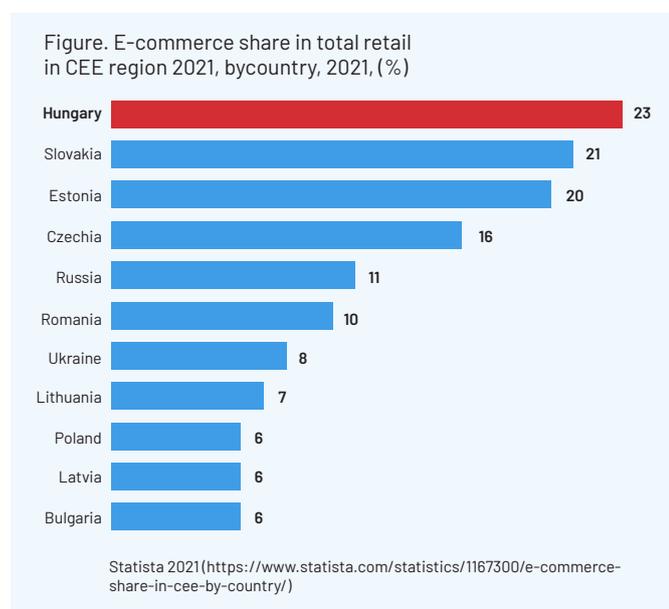
Темы конкуренции, указанные антимонопольными органами Восточной Европы и Центральной Азии как наиболее актуальные, следующие: сговор на торгах, особенно в контексте электронных закупок, вопросы конкуренции на цифровых рынках и конкурентная нейтральность.

Государственные закупки и сговор на торгах, вероятно, приобретут первостепенное значение в том случае, если правительства решат увеличить государственные расходы для поддержания экономического подъема. Антимонопольные органы в регионе осознают, что в период экономического спада жизненно важно обеспечить соотношение цены и качества при государственных закупках, и определили борьбу со сговорами на торгах в качестве приоритетного направления своей деятельности на ближайшие годы. Более того, некоторые антимонопольные органы стран Восточной Европы и Центральной Азии сочетают применение антимонопольного законодательства с информационно-просветительской деятельностью, направленной на повышение осведомленности о стоимости сговора на торгах, продвижение конкуренции в сфере государственных закупок и рекомендации по передовой практике предотвращения и выявления сговора. Обучение сотрудников государственных закупок по вопросам рисков, затрат, предотвращения и выявления сговора на торгах является чрезвычайно полезным, так как сотрудники закупочных органов находятся в наилучшем положении для ограничения и выявления сговора на государственных торгах.

Что касается цифровых рынков, следует напомнить, что кризис Covid-19 привел к росту электронной коммерции во

⁶ Группа Всемирного банка, Конкуренция и восстановление фирм, пост-COVID-19, Экономическое обновление Европы и Центральной Азии, Департамент главного экономиста, осень 2021 года, <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/36296/9781464818028.pdf>.

всем мире. В странах-членах ЕС розничные онлайн-продажи в апреле 2020 года выросли на 30% по сравнению с апрелем 2019 года, в то время как общие розничные продажи сократились на 17,9%. Хотя Западная Европа по-прежнему является наиболее развитым рынком электронной коммерции в Европе (на нее приходилось 70% от общей стоимости электронной коммерции в Европе в январе 2020 года), наибольший рост в 2019 году произошел в восточной части Европы, где Румыния и Болгария зафиксировали увеличение на 30%. По состоянию на 2021 год Венгрия была страной с самой высокой долей электронной коммерции в розничной торговле в Центральной и Восточной Европе - 23%. За ней следует Словакия с долей в 21%. Польша, Латвия и Болгария имели один из самых низких показателей в регионе, поскольку электронная коммерция составляла всего 6% от общего объема розничной торговли в этих странах (см. рисунок).



С точки зрения конкуренции, многие цифровые рынки обладают характеристиками, которые приводят к высокой доле рынка для небольшого числа фирм, а именно: низкие переменные затраты, высокие постоянные затраты и сильные сетевые эффекты. В некоторых случаях это может даже привести к динамике “конкуренции за рынок”, когда одна фирма захватывает подавляющее большинство продаж. Поэтому состояние конкуренции на цифровых рынках стало предметом серьезной озабоченности политиков, СМИ и, все чаще, широкой общественности.

Что касается конкурентной нейтральности, то в Восточной Европе и Центральной Азии значимость государственных предприятий (ГП) особенно очевидна, что обусловлено исторической ролью, которую играют правительства в национальной экономике. Несмотря на постепенное снижение в последнее десятилетие, доля ГП в общей добавленной стоимости в 2016 году все еще значительно превышала 10% в Беларуси, России, Польше и Сербии и достигала примерно 10% в Словении, Хорватии, Албании, Боснии и Герцеговине, Украине, Румынии и Болгарии. В России и Украине на долю

ГП приходится около 15% от общего числа занятых в стране, в то время как в Беларуси эта доля составляет около 30%. В большинстве юрисдикций государство играет двойную роль: разработчика политики/регулятора сектора и поставщика или покупателя товаров и услуг. На рынках, открытых для конкуренции, у правительств может возникнуть соблазн предоставить ГП определенные преимущества перед частным бизнесом, например, привилегированное положение на рынке, льготные кредиты, прямые субсидии, освобождение от регулирования или налоговые льготы. Это перекашивает игровое поле и не позволяет наиболее способным субъектам - государственным или частным - предоставлять потребителям товары и услуги более высокого качества и по более низким ценам.

На этом фоне антимонопольные органы должны стремиться обеспечить конкурентный нейтралитет, т.е. рамки, в которых все предприятия, независимо от их собственности (государственные или частные) или национальности (отечественные или иностранные), сталкиваются с одним и тем же набором правил и где действия государства не приводят к конкурентным преимуществам для конкретного участника рынка. Существует общее мнение, что антимонопольное законодательство должно применяться нейтрально как к частным, так и к государственным предприятиям, которые занимаются экономической деятельностью. В частности, когда речь идет об антиконкурентном поведении, государственные предприятия должны оцениваться по тем же стандартам, которые применяются к частным предприятиям. В противном случае это может привести к неравным условиям игры и искажению конкуренции между конкурентами, находящимися в государственной и частной собственности. Тем не менее, обеспечение соблюдения правил конкуренции в отношении ГП представляет для правоприменителей особые трудности.

Региональный центр ОЭСР-ГВХ по конкуренции чутко реагирует на эти потребности и рассматривает такие вопросы на своих семинарах. Формат семинаров РЦК соответствует запросу на практический подход, поскольку докладчики из передовых конкурентных ведомств иллюстрируют важнейшие случаи и на их основе делают более общие выводы. После этого интерактивные секционные заседания позволяют участникам взять на себя инициативу, поделиться своим опытом и обратиться за советом к экспертам и другим участникам.

Еще одним мощным инструментом распространения передового опыта является обзор РЦК ОЭСР-ГВХ “Конкурентная политика в Восточной Европе и Центральной Азии”. Последние выпуски обзора были посвящены вопросам конкурентного нейтралитета, злоупотреблениям на цифровых рынках, сговору на торгах, изучению рынка и эффективным расследованиям. Структура обзора состоит из основной статьи по конкретной теме, подготовленной экспертом ОЭСР, за которой следуют материалы как бенефициаров РЦК, так и других передовых конкурентных ведомств мира, каждый

из которых описывает конкретные примеры из своей юрисдикции. Это позволяет оценить, что схожие проблемы могут решаться по-разному и с использованием различных подходов.

Сотрудничество в сфере правоприменения

Правоприменение в сфере конкуренции, как правило, является национальным, поскольку оно основано на национальной правовой базе и применяется национальным антимонопольным органом. Тем не менее, наиболее значимые нарушения конкуренции все чаще носят международный или региональный характер и принимают форму трансграничных картелей или злоупотреблений доминирующим положением со стороны международных игроков с глобальной стратегией. Кроме того, все большее число слияний имеет мультиюрисдикционный характер. При рассмотрении трансграничных дел антимонопольным органам приходится сталкиваться с рядом проблем, таких как распределение дел, скоординированный сбор доказательств (прежде всего, посредством внезапных проверок), обмен информацией, согласованность решений (и возможных соответствующих средств правовой защиты), исполнение и мониторинг решений (включая исполнение санкций) и согласованность судебного рассмотрения в различных юрисдикциях.

Такие международные организации, как ОЭСР, Международная конкурентная сеть (МКС) и ЮНКТАД, разделяют миссию по продвижению эффективного международного сотрудничества между антимонопольными органами. В течение многих лет они работали над улучшением ресурсов, рамок и возможностей, необходимых для эффективного сотрудничества.

В январе 2021 года ОЭСР и МКС опубликовали Совместный отчет о международном сотрудничестве в области защиты конкуренции, в котором изложены ключевые аспекты текущего состояния международного сотрудничества антимонопольных органов в области защиты конкуренции. Документ содержит описание движущих сил международного сотрудничества в области правоприменения, обзор на высоком уровне основных инициатив ОЭСР и МКС по поддержке международного сотрудничества в области правоприменения, а также результаты и анализ опроса членов ОЭСР и МКС.

Согласно отчету ОЭСР/МКС, наблюдается общий рост международного сотрудничества в сфере правоприменения во всех областях правоприменения, что дает положительные результаты независимо от размера и уровня зрелости участвующих антимонопольных органов. Важно отметить, что сотрудничество в области правоприменения в регионах (в том числе в рамках специальных региональных соглашений) оказалось одним из наиболее значимых и успешных видов сотрудничества. Тем не менее, в Отчете определены пять основных категорий проблем, которые ограничивают меж-

дународное сотрудничество в области правоприменения: правовые ограничения, особенно в отношении обмена конфиденциальной информацией и помощи в проведении исследований; обеспечение ресурсами; координация и сроки проведения параллельных исследований; доверие и взаимность между антимонопольными органами; практические вопросы, включая язык, часовые пояса и культурные различия.

В ответах на упомянутый опрос РЦК ОЭСР-ГВХ все антимонопольные органы-бенефициары выразили необходимость и желание расширить сотрудничество в сфере правоприменения, особенно на региональном уровне. Тем не менее, как и в отчете ОЭСР/МКС, они также указали на проблемы, обусловленные правовыми барьерами и нехваткой ресурсов. В результате, текущая ситуация в Восточной Европе и Центральной Азии такова, что сотрудничество в области правоприменения очень ограничено. Некоторые из конкурентных ведомств-бенефициаров РЦК входят в Европейскую конкурентную сеть (ЕКС), другие - в Евразийский экономический союз, однако, несмотря на существование нескольких меморандумов о взаимопонимании между конкурентными ведомствами, сотрудничество в правоприменительной сфере осуществляется редко. В целом, некоторые инструменты для сотрудничества существуют, но их реализация отстает.

РЦК ОЭСР-ГВХ может поддерживать неформальное сотрудничество в сфере правоприменения различными способами. Во-первых, каждый из органов-бенефициаров назначил контактное лицо РЦК, которым обычно является руководитель международного отдела. Помимо того, что они являются «послами» Регионального центра, поскольку играют решающую роль в продвижении деятельности РЦК ОЭСР-ГВХ в своих организациях, они также являются опорой для взаимных контактов и обменов между органами по вопросам конкуренции.

Во-вторых, РЦК ОЭСР-ГВХ внедрил систему запроса о предоставлении информации (RFI). Если антимонопольный орган-бенефициар занимается каким-либо сектором и хочет узнать, занимались ли другие соседние органы тем же сектором, он может направить через систему специальный запрос о предоставлении информации. Другие антимонопольные органы, активно работающие в данном конкретном секторе, делятся своим опытом. В ограниченном разделе веб-сайта РЦК органы-бенефициары могут получить доступ к базе данных, в которой содержатся результаты всех запросов с момента создания системы в 2017 году. Это означает, что уже сейчас доступна обширная информация о деятельности антимонопольных органов в регионе по ряду секторов.

Наконец, новая инициатива, начатая в 2022 году, будет способствовать укреплению сети антимонопольных органов в регионе и дальнейшему расширению регионального сотрудничества: первая региональная конференция была организована Советом по конкуренции Боснии и Герцеговины в сотрудничестве с РЦК ОЭСР-ГВХ. Она состоялась

в апреле 2022 года и была посвящена теме “Антиконкурентная практика коммунальных предприятий”. На конференции присутствовали участники из Сербии, Хорватии, Черногории, Албании, Косово, Северной Македонии и Словении. Основной целью мероприятия был обмен опытом и мнениями с антимонопольными органами региона по теме конкурентного нейтралитета и обсуждение случаев антиконкурентной практики коммунальных предприятий в своих странах. Мы надеемся, что это первая из серии региональных конференций.

Последовательное отстаивание интересов и повышение культуры конкуренции

Защита конкуренции может помочь правительствам обеспечить, чтобы новые нормативные акты не приводили к необоснованному ограничению конкуренции. Антимонопольные органы также могут выступать за отмену существующих регулятивных препятствий, если они мешают плавной корректировке спроса и предложения. В то же время, они должны предоставить деловому сообществу рекомендации о том, как принципы применения антимонопольного законодательства будут применяться в условиях кризиса, чтобы обеспечить четкое понимание фирмами того, что разрешено и что запрещено.

Защита конкуренции - это та область, в которой практика более опытных антимонопольных органов может дать наиболее значимые знания для их коллег в Восточной Европе и Центральной Азии. После разрушительного воздействия сначала цифровизации, затем пандемии COVID-19 и, наконец, войны возникли новые бизнес-модели, которые также повлияли на роль конкуренции и возможности сотрудничества между антимонопольными и регулирующими органами. Например, антимонопольные органы могут быть вовлечены в процесс разработки новых режимов регулирования в контексте сотрудничества в рамках специальных рабочих групп.

Антимонопольные органы также могут играть ключевую роль в контексте реформ приватизации и либерализации, обычно совместно или в консультации с отраслевыми регулирующими органами (если таковые имеются) и отраслевыми министерствами. В контексте приватизации основная цель инициатив по защите конкуренции должна заключаться в том, чтобы не допустить передачи неоправданных конкурентных преимуществ от государственной компании (часто монополиста) к (частному) покупателю приватизируемых активов и деятельности государственного предприятия. Аналогичным образом, антимонопольные органы могут принимать меры по защите конкуренции, чтобы в новом либерализованном секторе на действующие компании и новых участников распространялись одинаковые правила и регулятивные требования. Это инициативы, которые позволят снизить риски антиконкурентного поведения в долгосрочной перспективе.

Все антимонопольные органы в Восточной Европе и Центральной Азии работали над укреплением своего института и усилением конкуренции в своей юрисдикции, где зачастую культура конкуренции еще не до конца сформирована. Антимонопольные органы в регионе демонстрируют высокую активность в информационно-просветительской деятельности, направленной как на политиков, так и на другие заинтересованные стороны.

РЦК ОЭСР-ГВХ и ОЭСР вновь могут поддержать органы по вопросам конкуренции в их усилиях по информационно-просветительской деятельности. Во-первых, каждый год Комитет по конкуренции ОЭСР и его Рабочие группы обсуждают ряд самых актуальных тем. Соответствующие справочные записки и отчеты полностью доступны на сайте ОЭСР и представляют собой золотую жилу руководящих документов, которые любой орган по вопросам конкуренции может использовать для вдохновения своих инициатив на национальном уровне.

Документы ОЭСР дополняются упомянутым обзором РЦК ОЭСР-ГВХ “Политика конкуренции в Восточной Европе и Центральной Азии”, в котором рассматриваются вопросы конкуренции, представляющие особый интерес для региона, с напоминанием о передовой международной практике и демонстрацией успешных примеров из практики других антимонопольных органов в регионе и в мире.

Наконец, онлайн-учебный курс “Ключевые темы конкуренции за несколько минут”, созданный Региональным центром ОЭСР-ГВХ по конкуренции, может стать ценным ресурсом для распространения культуры конкуренции даже среди неспециалистов в области конкуренции. Он состоит из коротких и увлекательных учебных видеороликов, которые не более чем за восемь минут иллюстрируют основные особенности ключевых тем конкуренции. Благодаря поддержке конкурентных ведомств-бенефициаров РЦК ОЭСР-ГВХ видеоролики снабжены субтитрами на 15 различных языках, включая армянский, азербайджанский, болгарский, хорватский, грузинский, румынский, сербский и украинский, а также финский, французский, немецкий, итальянский, португальский, испанский и шведский.

Выводы

Чтобы лучше справиться с предстоящими проблемами, антимонопольные органы в Восточной Европе и Центральной Азии должны быть (или стать) решительными правоприменителями и, прежде всего, влиятельными участниками внутренних экономических дебатов. Для этого они должны иметь возможность полагаться на региональное и международное сотрудничество, а именно на поддержку друг друга, на опыт, накопленный более развитыми антимонопольными органами во всем мире, и на рекомендации международных организаций, таких как ОЭСР.

Региональный центр ОЭСР-ГВХ по конкуренции стремится помочь соответствующим антимонопольным органам

в выполнении их обязательств, предоставляя возможности и инструменты для развития потенциала, стимулирования сотрудничества в области правоприменения и обеспечения последовательной поддержки конкуренции. Кроме того, в своих ответах на опрос, проведенный РЦК ОЭСР-ГВХ в марте 2022 года, некоторые конкурентные ведомства зая-

вили, что РЦК ОЭСР-ГВХ для них “как семья”. Мы гордимся этим. Несмотря на драматическую ситуацию, в которой мы живем, мы должны удвоить наши усилия по продвижению человеческих отношений, которые являются необходимым условием для любой формы сотрудничества.

Роль и потенциал РЦК для органов по защите конкуренции и для регионального сотрудничества

Декларации руководителей учреждений



Денар Биба
председатель Антимонопольного управления
Албании

Антимонопольное управление Албании (АУА) развивает сотрудничество с РЦК ОЭСР-ГВХ посредством участия в тренингах, которые Центр проводит для стран Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы, использования своего инструмента RFI для связи с другими органами-бенефициарами и публикации многочисленных статей в бюллетенях РЦК.

Наши сотрудники прошли обучение по различным темам, связанным с конкурентной политикой, и по вопросам, возникающим в делах о защите конкуренции, например, злоупотребление доминирующим положением, запрещенные соглашения и оценка слияний. Кроме того, они прошли специальную подготовку по активной защите конкуренции, а также по важным секторам экономики, таким как телекоммуникации, банковское дело, энергетика, фармацевтика,

государственные закупки, розничные рынки, а также сложные рынки, включая цифровую экономику.

Знания, полученные как младшими сотрудниками, так и старшими экспертами в результате участия в этих тренингах, оказались чрезвычайно актуальными и полезными в их повседневной работе. Участвующие сотрудники смогли развить навыки, связанные с правовой и экономической оценкой дел, которые они активно применяют в текущих делах в АУА. Помимо знаний, полученных в ходе участия в соответствующих тренингах, эти мероприятия помогли наладить и поддерживать международное сотрудничество между коллегами, тем самым способствуя обмену опытом между экспертами.

Мы обнаружили, что инструмент RFI является очень эффективным инструментом коммуникации, позволяющим органам власти обмениваться опытом друг с другом. Этот инструмент позволяет представить новые взгляды и решения на те или иные проблемы, тем самым помогая органам власти решать стоящие перед ними задачи. Мы считаем, что он будет играть все более важную роль в общении между органами власти, входящими в сеть РЦК.

Мы надеемся на дальнейшее сотрудничество.



Гегам Геворгян
председатель Комиссии по защите конкуренции
Республики Армения

Прежде всего, я хотел бы поприветствовать и отметить важность сотрудничества с Будапештским Региональным центром ОЭСР ГВХ по конкуренции, с которым Комиссия по защите конкуренции Республики Армения прошла долгий путь за эти годы. За это время РЦК ОЭСР сыграл для нас важную роль, являясь коммуникационной платформой и мостом между странами-партнерами, укрепляя и стимулируя сотрудничество между органами по защите конку-

ренции посредством обмена опытом, обсуждений и дебатов, охватывающих различные интересные темы конкуренции. Заглядывая в будущее, мы подчеркиваем важность дальнейшего укрепления и углубления сотрудничества с РЦК ОЭСР, поскольку эта платформа дает возможность получить решения ряда общих для разных стран вопросов конкуренции и более успешно решать современные задачи. В этом контексте особенно важен долгосрочный и более активный обмен знаниями, информацией между партнерами, так как в современном мире они быстро устаревают и нуждаются в постоянном совершенствовании.

Пользуясь случаем, я желаю РЦК ОЭСР эффективной работы, новых программ и инструментов, которые позволят более активно сотрудничать и способствовать развитию здоровой конкурентной среды, поддерживающей восстановление экономик в эти трудные и сложные времена.



Мамед Аббасбејли
 Государственная служба по антимонопольному надзору и контролю за потребительским рынком при Министерстве экономики Азербайджанской Республики

Будапештский Региональный центр ОЭСР-ГВХ по Конкуренции играет существенную роль в продвижении здоровой экономической среды в области конкуренции. Государственная служба по антимонопольному надзору и контролю за потребительским рынком при Министерстве экономики Азербайджанской Республики с 2022 года постоянно проводит серьёзные институциональные реформы посредством законодательных инициатив и оптимизации управления.

В этой связи проект Кодекса о конкуренции был разработан в соответствии с лучшей международной практикой, и

мы считаем, что он послужит прочной основой для гармонизации местного законодательства с европейской практикой. Новый Кодекс о конкуренции будет охватывать такие важные области антимонопольной политики, как географическое определение долей рынка, детальное освещение доминирования на рынке, точное определение недобросовестной конкуренции и ее форм. Техническая помощь РЦК ОЭСР-ГВХ по вопросам создания условий для свободного ведения бизнеса и улучшения человеческого капитала путем повышения образовательного потенциала наших коллег была очень полезной.

Платформа, предоставляемая РЦК, играет решающую роль в координации и сотрудничестве с плодотворным партнерством между всеми бенефициарами.

Поэтому мы хотели бы подтвердить нашу поддержку этой инициативы и надеемся на дальнейшее расширение нашего будущего сотрудничества.



Амир Каралич
 президент Совета по конкуренции Боснии и Герцеговины

Что касается роли и потенциала РЦК, то я вижу в нем надежную опору для сотрудничества на более узком географическом уровне.

В качестве конкретного примера такого сотрудничества Совет по конкуренции Боснии и Герцеговины запланировал организацию виртуального семинара с участием стран близкого региона и при любезной поддержке РЦК в апреле 2022 года. Этот виртуальный семинар планируется как обмен опытом для стран региона по теме антиконкурентной практики государственных коммунальных компаний.



Юлия Ненкова
 председатель Болгарской комиссии по защите конкуренции

Будапештский Региональный центр ОЭСР-ГВХ по конкуренции (РЦК) является удивительным примером постоянного энтузиазма и высокой квалификации в распространении знаний о конкуренции среди заинтересованных антимонопольных органов. Уже более 15 лет РЦК является прекрасным форумом, где эксперты по конкуренции из стран-участниц встречаются, обсуждают профессиональные темы, делятся опытом и создают прочные связи со своими коллегами, делая этих молодых специалистов частью единой семьи экспертов по конкуренции в мире.



Мирта Капурал
президент Агентства по конкуренции Хорватии

Агентство по конкуренции Хорватии (АКХ) участвует в учебных программах РЦК с момента своего основания в 2005 году. Эволюция практики АКХ в значительной степени является отражением образования, полученного в РЦК. Многочисленные поколения сотрудников АКХ посещали семинары по целому ряду тем, связанных с конкуренцией, включая слияния, картели и злоупотребления доминирующим положением. Высококачественные занятия, проводимые компетентными докладчиками из ЕС, США и других юрисдикций, охватывали как теоретические, так и практические аспекты, позволяя применять вновь приобретенные знания в правоприменении в сфере конкуренции.

Формат семинаров РЦК поощряет свободное обсуждение и дает участникам возможность учиться друг у друга,



Ираклий Левкинадзе
председатель Национального агентства конкуренции Грузии

В 2020 году были утверждены замечательные поправки к Закону Грузии о конкуренции, что является ярким примером процесса гармонизации грузинского законодательства с европейским. Следовательно, обмен международным опытом стал важным фактором в проведении эффективного правоприменения обновленного закона. Поэтому вклад РЦК в обмен информацией и обсуждение изменений в конкурентной политике и правоприменении является крайне важным и дает нам прекрасную возможность повысить свою роль на международном уровне и осуществлять свою деятельность в соответствии с европейскими стандартами и правилами.

Мы плодотворно сотрудничаем с Будапештским Региональным центром ОЭСР-ГВХ по конкуренции, Венгрия, участвуя в различных мероприятиях, публикуя статьи в Информационных бюллетенях на актуальные, важные темы и т.д. Продолжение сотрудничества и поддержка в таком формате, а также демонстрация нашей деятельности на международном уровне через платформу Регионального центра ОЭСР-

делиться опытом и выявлять общие проблемы, с которыми они сталкиваются в своей повседневной работе. Коллегам также предоставляется возможность улучшить свои навыки презентации и общения в глобальной обстановке благодаря включению в семинары национальных тематических исследований. Мы особенно ценим тот факт, что РЦК быстро приспособился к ограничениям, связанным с пандемией в последние пару лет, и сделал возможным участие в семинаре в режиме онлайн.

Тот факт, что РЦК оплачивает все расходы кураторов дел, теперь, когда мы вернулись к долгожданному живым форматам, также высоко ценится участвующими национальными антимонопольными органами, особенно в контексте бюджетных ограничений и неопределенности экономических перспектив. Мы также считаем выгодным, что РЦК каждый год организует семинар за пределами Будапешта. Эта обычная практика позволяет людям лучше понять юрисдикцию друг друга.

Учитывая все эти ценности РЦК, мы по-прежнему готовы поддерживать его дальнейшую работу, участвовать во всех мероприятиях и тем самым вносить свой вклад в укрепление культуры конкуренции и правоприменения в нашем регионе.

ГВХ является для нас важным и очень полезным. Мы ценим постоянный и непрерывный рабочий процесс, проводимый Центром для вовлечения сотрудников нашего агентства и обучения их по важным темам.

Мы считаем, что с учетом задач, стоящих перед нашим агентством, необходимо проводить двустороннюю работу с РЦК по следующим вопросам: обмен международным опытом и практикой проведения выездных проверок, мониторинга рынка, расследований, слияний, механизмы эффективной коммуникации с заинтересованными сторонами Агентства.

Мы особенно ценим поддержку Центра в укреплении сотрудничества между антимонопольными органами стран на региональном уровне. Поскольку укрепление конкурентной политики является важнейшим условием для инклюзивной и устойчивой экономики, необходимо скоординированное сотрудничество между странами на региональном уровне, посредством обмена информацией, с целью планирования двусторонних мероприятий. РЦК как центр играет важную роль в укреплении и активизации этого процесса на региональном уровне и обмене проблемами и опытом, с которыми сталкивается регион.

Мы благодарим РЦК за поддержку и огромный вклад и надеемся на сотрудничество в рамках запланированных мероприятий и форматов для улучшения и совершенствования механизмов правоприменения конкурентной политики.



Омаров Марат Талгатович
*председатель, Агентство по защите и
 развитию конкуренции Республики Казахстан*

Добросовестная/честная конкуренция в Республике Казахстан определена как один из основных принципов, на которых базируется новая экономическая политика страны. В связи с этим содействие развитию конкуренции и совершенствование антимонопольного законодательства с учетом лучших международных практик является приоритетным направлением деятельности Агентства по защите и развитию конкуренции Республики Казахстан. Важной вехой в антимонопольном регулировании Казахстана стал 2015 год, который ознаменовал начало масштабной реформы антимонопольной политики в соответствии с лучшей мировой практикой, основанной на рекомендациях ОЭСР.

С тех пор происходит постоянное совершенствование законодательства в области конкуренции и деятельности антимонопольного органа Республики Казахстан. Успешное



Ниме Бинаку Исуфи
*председатель антимонопольного управления
 Косово*

13 мая 2022 года на пленарном заседании Ассамблеи Республики Косово был принят Закон о защите конкуренции № 08/L-056. 01.06.2022 он был объявлен указом № DL-159/2022 Президента Республики Косово. После его публикации в официальном журнале 7 июня 2022 года, 22 июня 2022 года Закон № 08/L-056 о защите конкуренции вступил в силу, отменив действие Закона № 03/L-229 о защите конкуренции и Закона № 04/L-226 о внесении изменений и дополнений в Закон № 03/L-229 о защите конкуренции.

Поэтому, как было сказано выше, Закон № 08/L-056 о защите конкуренции был принят в духе гармонизации законодательства Республики Косово с нормами ЕС, принимая во внимание тот факт, что также формально Республика Косово является потенциальной страной-кандидатом на вступление в Европейский Союз. Поэтому обмен международным опытом и знаниями является важным фактором эффективной реализации данного закона. Поэтому вклад Регионального

сотрудничество между Агентством по защите и развитию конкуренции Республики Казахстан и Региональным центром по конкуренции ОЭСР играет ключевую роль в продвижении новых реформ.

Наши сотрудники активно участвуют в мероприятиях Центра, которые служат реальной площадкой для обмена практическим опытом с антимонопольными органами других стран и выработки рекомендаций по реализации конкурентной политики, а также способствуют профессиональному росту сотрудников. Ежегодно Агентство публикует статьи в журнале РЦК “Конкурентная политика в Восточной Европе и Центральной Азии”, что позволяет более широкой аудитории ознакомиться с деятельностью Агентства в области защиты конкуренции и антимонопольного регулирования.

Мы высоко ценим и благодарим РЦК ОЭСР за постоянный и непрерывный рабочий процесс, способствующий развитию конкурентной политики в Казахстане и совершенствованию кадрового потенциала Агентства по защите и развитию конкуренции Республики Казахстан.

Мы ценим высокий уровень деловых отношений и выражаем надежду на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

центра конкуренции (РЦК) представляет собой полезную и очень необходимую дополнительную ценность для Антимонопольного управления Косово в обмене опытом и обсуждении изменений в конкурентной политике и правоприменении; это очень важно и дает прекрасную возможность повысить нашу роль на международном уровне и осуществлять нашу деятельность в соответствии с европейскими стандартами, практикой и законодательством ЕС.

С самого начала мы плодотворно сотрудничали с Будапештским Региональным центром по конкуренции ОЭСР-ГВХ, Венгрия, участвуя в различных мероприятиях, публикуя статьи в Бюллетенях по текущим важным темам и т.д. Продолжение сотрудничества и поддержка в таком формате, а также демонстрация деятельности на международном уровне через платформу Регионального центра ОЭСР-ГВХ является для нас важным и очень полезным. Мы высоко ценим текущую работу Центра по вовлечению сотрудников нашего агентства наравне с другими родственными агентствами из нашего региона и обучению их по важным темам.

Антимонопольное управление Косово благодарно за чрезвычайную поддержку и вклад РЦК-ГВХ, и мы надеемся на сотрудничество в запланированных мероприятиях и форматах для улучшения механизмов правоприменения Закона о конкуренции, а именно конкурентной политики, и общего опыта активных стран-участниц.



Тайлаков Кенешбай Доскулович
 директор Государственного агентства
 антимонопольного регулирования при
 Министерстве экономики и финансов
 Кыргызской Республики

Мы хотели бы поблагодарить Региональный центр конкуренции за организацию постоянных базовых семинаров, которые не только информируют о деятельности отдельных антимонопольных органов, но и являются площадкой для обмена опытом применения норм конкурентного права на практике, а также позволяют нам выразить надежду на продолжение совместной и плодотворной работы, столь необходимой для продвижения понимания культуры конкуренции среди всех участников рынка!



Алексей Германеску
 Председатель Совета по конкуренции Республики
 Молдова

Одним из аспектов, способствовавших такому успешному переносу, стала продуманная организация семинаров, в частности, сочетание теоретических и практических панелей, а также представление тематических исследований органами-бенефициарами. Важную роль в обеспечении непрерывности профессионального развития играют информационные материалы, размещенные на сайте РЦК, который является одним из источников информации и обучения для сотрудников Совета по конкуренции.

От имени Совета по конкуренции Республики Молдова я хотел бы выразить нашу искреннюю признательность и добрые пожелания Будапештскому Региональному центру ОЭСР-ГВХ по конкуренции. Опыт и региональная практика, накопленные за годы участия в мероприятиях, организованных РЦК ОЭСР-ГВХ, сыграли решающую роль в разработке и внедрении конкурентной политики в Республике Молдова и в развитии институционального потенциала конкурентного ведомства.

РЦК, помимо своей роли распространителя последних тенденций и методов в данной области, представляет собой также платформу для общения и установления отношений сотрудничества между участвующими в нем органами по вопросам конкуренции. Эти семинары привели к плодотворным двусторонним отношениям между Советом по конкуренции Республики Молдова и другими органами-бенефициарами РЦК. Эти отношения укрепились благодаря обмену информацией и совместному опыту проведения исследований, полезных исследований и участия в международных мероприятиях.

Совет по конкуренции Республики Молдова является верным бенефициаром РЦК ОЭСР-ГВХ, участвуя в организованных семинарах и рабочих совещаниях на протяжении всего периода его существования с 2007 года, года создания молдавского органа по конкуренции, и до настоящего времени. За это время мы имели возможность участвовать в мероприятиях, организованных РЦК, благодаря чему сотрудники Совета по конкуренции Республики Молдова прошли обучение и переняли опыт, а также лучшую международную практику в области конкурентной политики и адвокации. Накопленные знания были успешно перенесены в повседневную деятельность органа, способствуя достижению ощутимых результатов и росту качества рассматриваемых дел и проводимых исследований.

В дополнение к вышесказанному, в год 15-летия создания Совета по конкуренции Республики Молдова нам была оказана особая честь быть впервые выбранными в качестве принимающей стороны регионального международного семинара под эгидой Будапештского Регионального центра ОЭСР-ГВХ по конкуренции, который прошел в Кишиневе на тему “Временные меры в делах о конкуренции”.

Мы твердо убеждены, что этот уникальный совместный опыт способствовал укреплению существующих отношений и открыл новую страницу в сотрудничестве между нашими институтами.



Драган Дамьянович
*президент Агентства по защите конкуренции
 Черногории*

Новое руководство Агентства по защите конкуренции полностью привержено решению сложных дел, используя практику членов ЕС, а также выполнению обязательств, определенных заключительными критериями Главы 8 Приложения ЕС - Конкуренция. Осознавая важность образованного и подготовленного персонала, Агентство в предстоящий период уделит все внимание укреплению своего администра-

тивного потенциала, как путем найма сотрудников с опытом работы в этой сложной сфере, так и путем организации дополнительного обучения действующих сотрудников посредством двустороннего технического сотрудничества с государствами-членами.

Кроме того, мы видим дополнительную ценность для процесса европейской интеграции в улучшении сотрудничества между странами Западных Балкан с целью достижения наилучших результатов совместными усилиями в рамках главы, охватывающей сферу конкуренции. Берлинский процесс под эгидой Федеративной Республики Германия является единственным процессом, принятым всеми странами Западных Балкан, и предоставляет шанс быстро достичь стандартов ЕС путем совместного сотрудничества на пути к членству в семье европейских стран.



Владимир Наумовски
*Председатель Комиссии по защите конкуренции
 Северной Македонии*

РЦК для нас как семья. Мы регулярно собираемся, узнаем о последних событиях в сфере конкуренции, делимся опытом с коллегами из других конкурентных ведомств и укрепляем региональное сотрудничество.



Богдан М. Кирицою
президент Совета по конкуренции Румынии

Я хотел бы тепло поздравить Будапештский Региональный центр ОЭСР-ГВХ по конкуренции, его нынешнего руководителя и предыдущих руководителей, а также других сотрудников ОЭСР и ГВХ, которые внесли свой вклад в работу за кулисами всех мероприятий, с 15-летием со дня основания, а также с вкладом в развитие законодательства и политики в области конкуренции в регионе Юго-Восточной, Восточной и Центральной Европы.

Празднование 15-летия также свидетельствует о повышении качества правоприменения и адвокации конкуренции в наших странах и о расширении диалога между антимонопольными органами региона и учредителями Центра благодаря высоким профессиональным программам и разработанным инструментам сотрудничества.

По моему мнению, РЦК является для нас, антимонопольных органов, эталонным институтом, который обеспечивает основу для разработки и применения общих и предсказуемых норм и процедур в области конкуренции в интересах как бизнеса, так и потребителей.

В глобальном контексте, характеризующемся ростом цифровизации наших экономик и кризисом Covid-19, инструменты и механизм РЦК, позволяющие обмениваться опытом по нашим правозащитным и правоприменительным инициативам по различным секторальным, правоприменительным или правозащитным темам, расширились и совершенствовались на протяжении многих лет. В этом отношении все мы стали свидетелями быстрого и эффективного перехода деятельности РЦК по наращиванию потенциала от традиционных физических семинаров к новому формату вебинаров, что способствовало обучению большего числа сотрудников наших конкурентных ведомств и расширению контактов между нашими сотрудниками. Примечательно также, что даже в эти беспокойные времена темы, рассматриваемые РЦК, помогли нам, конкурентным ведомствам стран Юго-Восточной, Восточной и Центральной Европы, обеспечить эффективные и результативные действия по защите конкуренции во время и после кризиса Covid-19.

Я хотел бы напомнить о других более поздних и продуктивных инициативах для всех конкурентных ведомств нашего региона, таких как полезная платформа для обмена информацией 2017 года, регулярные информационные бюллетени о развитии конкурентного законодательства на региональном уровне или учебный курс по принципам конкуренции. Все эти начинания в значительной степени и регулярно продвигаются РЦК и являются очень полезными для развития сильной культуры конкуренции на национальном и региональном уровнях.

Еще одним важным преимуществом РЦК является то, что он обеспечивает надлежащие рамки для постановки наших целей и оценки нашей деятельности в сравнении с коллегами на региональном уровне. В то же время, совершенно очевидно, что Комитет по конкуренции ОЭСР остается главным центром вдохновения и знаний и выдающимся ориентиром в более широком международном масштабе для построения сильного и надежного режима конкурентного законодательства и политики, способствующего экономическому росту и благосостоянию потребителей в наших странах.

И последнее, но не менее важное: РЦК также является выдающимся источником освоения и внедрения передового

опыта в области конкурентного права и политики на национальном уровне для всех органов власти во всем регионе.

В перспективе Румыния через Совет по конкуренции Румынии в качестве ассоциированного члена Комитета по конкуренции ОЭСР намерена продолжать играть ведущую роль в регионе путем внедрения и распространения передового опыта ОЭСР. Кроме того, будет укрепляться наше участие в ряде проектов по оказанию технической помощи соседним антимонопольным органам.

Мы также желаем продолжать использовать все инструменты и механизмы сотрудничества, разработанные РЦК ОЭСР для нас, антимонопольных органов, независимо от характера затрагиваемого вопроса (тема, связанная с делом, вопрос законодательного характера и адвокатура).

Наконец, я хотел бы пожелать РЦК ОЭСР дальнейших успехов в его деятельности по наращиванию потенциала, чтобы все наши усилия вместе взятые способствовали увеличению числа стран региона с рыночной экономикой, основанной на разумных законах и политике в области конкуренции, что в конечном итоге будет способствовать экономическому росту и благосостоянию потребителей в будущем.



Небойша Перич
 Председатель Комиссии по защите конкуренции
 Республики Сербия

От имени Комиссии по защите конкуренции Республики Сербия и от себя лично хочу выразить благодарность за успешное, многолетнее взаимное сотрудничество.

На протяжении многих лет РЦК зарекомендовал себя как надежный партнер для антимонопольных органов стран Западных Балкан и Восточной Европы, способствуя обмену опытом между ними, а также обучению молодых сотрудников антимонопольных органов. Я твердо убежден, что эти два вида деятельности по-прежнему имеют решающее значение для будущего развития конкурентной среды в вышеупо-

мянутом регионе и что созданные связи должны выдержать испытание временем, в том числе в условиях неопределенности пандемии, такой как последняя пандемия COVID-19.

Именно в этом контексте я вижу роль РЦК в будущем. Во-первых, через обмен опытом, который способствует выполнению задач и правовых компетенций Комиссии, особенно в части международного сотрудничества и сбора информации о защите конкуренции в других странах. Во-вторых, через постоянное обучение и повышение квалификации сотрудников антимонопольных органов. В-третьих, путем укрепления и стимулирования двустороннего сотрудничества между антимонопольными органами, которое происходит как естественное продолжение многосторонних встреч и семинаров РЦК.

Учитывая все вышесказанное, я желаю нам продолжать развивать уже достигнутые результаты и в надежде на лучший будущий год создать условия для более плодотворных встреч и обменов в будущем.



Ольга Пищанська
*председатель Антимонопольного комитета
 Украины*

В настоящее время региональное сотрудничество между странами становится жизненно важным аспектом для дальнейшего роста экономики и повышения благосостояния граждан в регионе.

Даже в эпоху глобализации именно региональное сотрудничество ведет к ускорению развития торговли, обеспечивает либерализацию рынка и устраняет антиконкурентные барьеры.

На мой взгляд, все это возможно только при условии тесного сотрудничества между антимонопольными органами, в частности, путем обмена опытом, выработки общих под-

ходов к правоприменению и, впоследствии, совместного изучения рынка и проведения исследований. В результате сотрудничество способствует созданию равных условий для ведения бизнеса в каждой стране региона, обеспечивая эффективную конкуренцию как на национальном, так и на региональном уровнях.

Мы рады, что РЦК ОЭСР-ГВХ стал платформой и движущей силой, которая способствует развитию регионального сотрудничества и помогает многим странам, и в частности Украине, совершенствовать регулирование и правоприменение в сфере конкуренции, опираясь на лучшую международную практику. На протяжении многих лет АМКУ участвует в плодотворном сотрудничестве с РЦК ОЭСР-ГВХ и получает исключительную поддержку и бесценные знания в рамках семинаров и обмена RFI.

Антимонопольный комитет Украины рассчитывает на дальнейшую поддержку со стороны РЦК ОЭСР-ГВХ, в том числе в рамках восстановления экономики Украины в послевоенный период.

Тенденции конкуренции ОЭСР, Основные тенденции правоприменения в отношении картелей в Восточной Европе и Центральной Азии



Ваутер Мейстер
Эксперт по конкуренции



Даниэль Вестрик
Эксперт юных соревнований

Политика в области конкуренции играет важную роль в функционировании нашей экономики, она поддерживает гибкость бизнеса и побуждает его стремиться к инновациям и предоставлять более качественные продукты и услуги по более выгодным ценам. Как анализ данных о конкуренции может помочь в разработке конкурентной политики во всем мире? База данных ОЭСР CompStats, разработанная за последние четыре года, уникальна по своему охвату и данные поступают непосредственно от антимонопольных органов мира. Ежегодно эти данные анализируются в отчете, содержащем информацию о глобальных тенденциях в области защиты конкуренции. Каковы особенности правоприменения в сфере конкуренции в Восточной Европе и Центральной Азии?

1. Охват ОЭСР CompStats

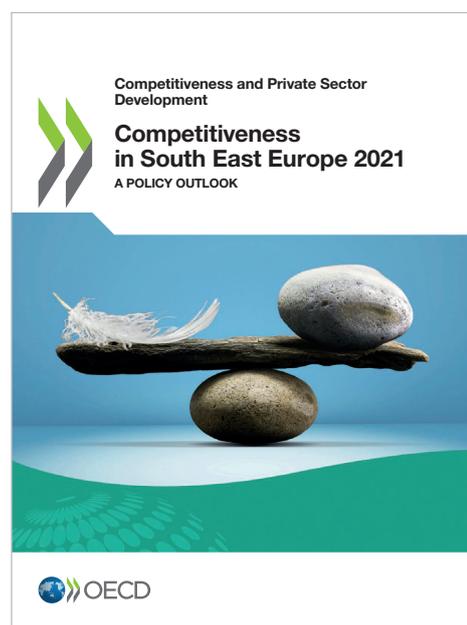
Данные собираются в ходе ежегодного опроса, рассылаемого 73 странам ОЭСР и странам, не входящим в юрисдикцию ОЭСР, представляющим почти три четверти населения мира и более девяти десятых его ВВП. Ряд бенефициаров РЦК уже включены в исследование: Албания, Болгария, Хорватия, Казахстан, Черногория, Румыния и Украина. Есть также ряд “региональных аналогов”: Австрия, Чешская Республика, Венгрия, Польша, Словацкая Республика и Словения. Однако некоторые бенефициары РЦК отсутствуют в CompStats: Армения, Азербайджан, Босния и Герцеговина, Северная Македония, Грузия, Косово, Кыргызстан, Молдова и Сербия. Было бы очень полезно, чтобы конкурентное сообщество было как можно более инклюзивным, а также чтобы юрисдикции могли сравнивать себя со средними региональными показателями. Важно отметить, что данные по отдельным юрисдикциям не раскрываются: анализ проводится на агрегированном уровне (например, со средним количеством решений по регионам).

Конкурентоспособность в Юго-Восточной Европе 2021⁷ содержит шесть экономик Западных Балкан, предоставляя

подробный обзор политики в области конкурентного права в экономиках Западных Балкан.

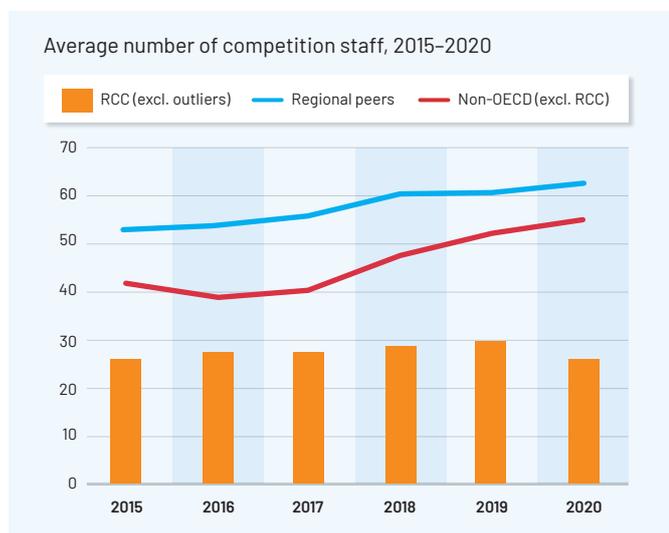
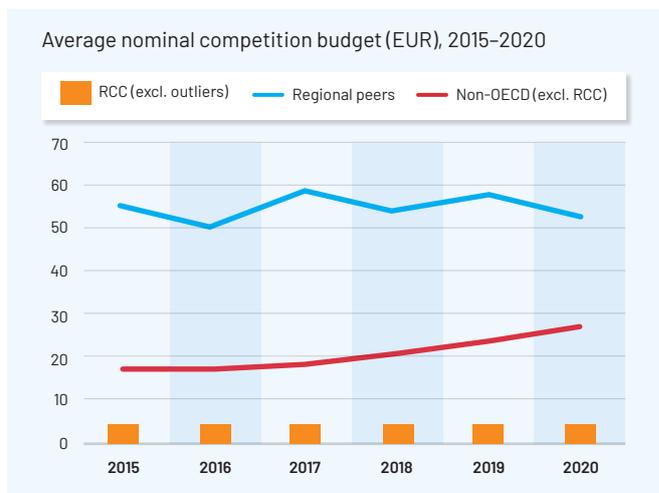
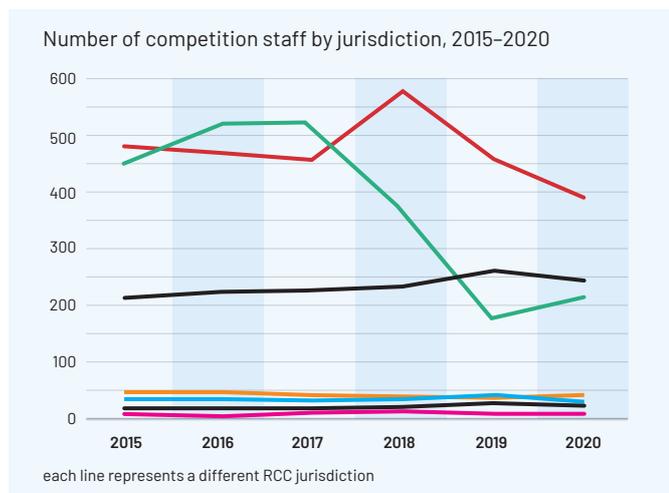
В CompStats охватываются пять областей с помощью более чем 30 показателей:

- Общая информация о ресурсах (например, бюджет, персонал)
- Картели и другие антиконкурентные соглашения (например, количество решений, количество дел, по которым проводились внезапные проверки, общая сумма наложенных штрафов)
- Злоупотребление доминирующим положением/ одностороннее поведение (например, количество решений, количество начатых расследований, общая сумма наложенных штрафов)
- Слияния и поглощения (например, количество уведомлений, количество разрешений, количество запретов)
- Информационно-просветительская деятельность (например, количество исследований рынка, количество мероприятий по адвокации)



⁷ ОЭСР (2021), Конкурентоспособность в Юго-Восточной Европе 2021: Перспективы политики, конкурентоспособность и развитие частного сектора, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/dcbc2ea9-en>.

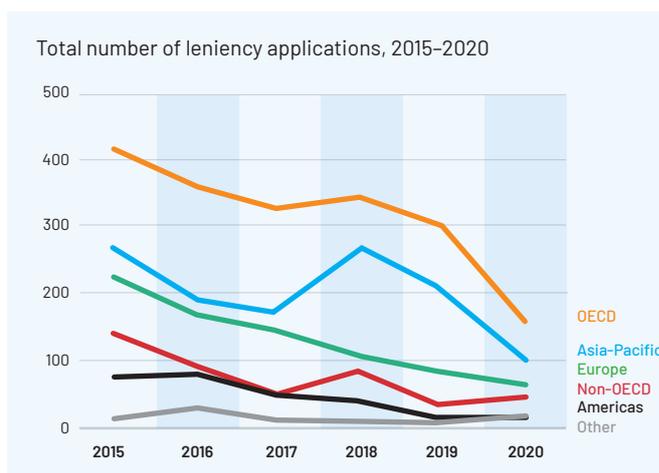
2. Ресурсы антимонопольного органа



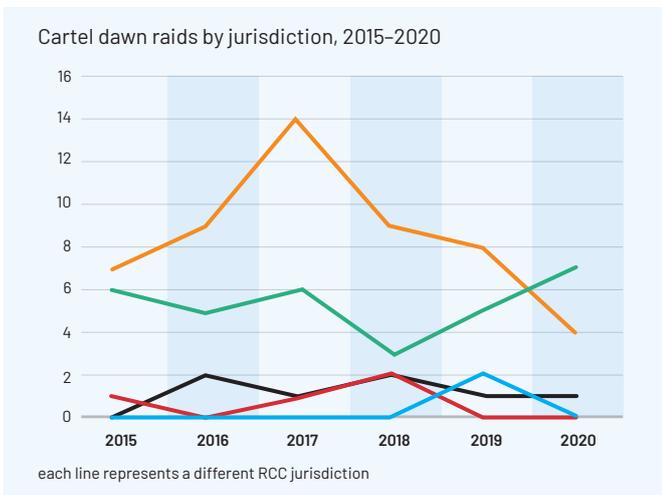
В юрисдикциях РЦК наблюдается значительная неоднородность в плане численности населения и размера экономики. Наблюдается явное различие в количестве сотрудников антимонопольных органов, причем можно выделить две четкие группы: одна - с гораздо большим количеством сотрудников антимонопольных органов, а вторая - более мелкая группа юрисдикций с меньшим количеством сотрудников антимонопольных органов. На рисунке ниже меньшая группа представлена синими столбиками с точки зрения среднего числа сотрудников. Юрисдикции, не входящие в ОЭСР, представлены желтой линией, а их региональные аналоги - оранжевой линией. В последние годы наблюдается более позитивный рост: антимонопольные органы получают больше сотрудников в региональных аналогах и юрисдикциях, не входящих в ОЭСР, что не всегда наблюдается в некоторых юрисдикциях РЦК. Разница между этими юрисдикциями и региональными аналогами и странами, не входящими в ОЭСР, становится еще более разительной, если посмотреть на бюджеты антимонопольных органов ниже.

3. Обеспечение соблюдения законов о картелях

Если рассматривать правоприменение в отношении картелей, то оказывается, что все юрисдикции РЦК, включенные в данные CompStats, имеют программы смягчения наказания, но многие из них имеют нулевое или очень низкое количество прошений о снисхождении. В половине юрисдикций не было подано ни одного прошения о снисхождении, только в двух юрисдикциях количество прошений было единичным в некоторые годы, и только в одной юрисдикции количество прошений о снисхождении было постоянным и положительным. Учитывая низкий уровень санкций, наблюдаемый в этих юрисдикциях РЦК, у компаний, похоже, нет сильного стимула заявлять о себе и участвовать в программах смягчения наказания. Тем не менее, в отчетах ОЭСР о тенденциях в области конкуренции были сделаны два ключевых вывода. Первый заключается в том, что в целом прошения о снисхождении сосредоточены в нескольких юрисдикциях: 20 из 73 юрисдикций рассмотрели более 90 % прошений о снисхождении. Во-вторых, в период с 2015 по 2020 год наблюдалось последовательное снижение количества прошений о снисхождении в разных юрисдикциях.

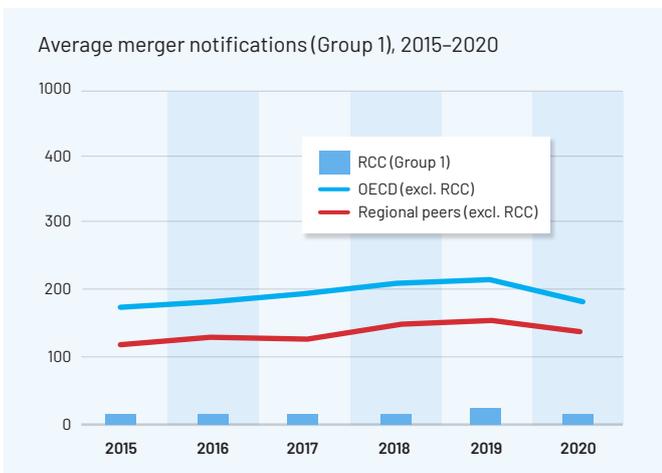


Внезапные рейды также являются важным инструментом в арсенале правоохранительных органов по борьбе с картелями. Они полезны для расследования и обоснования обвинений в антиконкурентном поведении и могут помочь антимонопольным органам в принятии жестких решений. Внезапные рейды особенно часто проводятся в делах о картелях. Однако, как показано на рисунке выше, они были более ограниченными в юрисдикциях РЦК, по которым имеются данные: только в двух из них количество внезапных рейдов составляло от 6 до 10 в год, а в остальных юрисдикциях РЦК - 2 или менее внезапных рейдов в год. Однако, несмотря на потенциальную ограниченность программ смягчения наказания, они в целом соответствовали или были немного ниже региональных аналогов и юрисдикций, не входящих в ОЭСР.



4. Контроль за слиянием компаний

Когда речь идет о контроле за слияниями и, более конкретно, об уведомлениях о слияниях, группа юрисдикций РЦК снова разделилась на две группы.



В первой группе было относительно меньше уведомлений о слияниях, но она следует международным тенденциям, наблюдаемым в ОЭСР и региональных юрисдикциях-аналогах: наблюдался рост в период с 2015 по 2019 год, а затем небольшое снижение в 2020 году, возможно, из-за Covid-19. Во второй группе юрисдикций количество уведомлений о слияниях было выше, чем в среднем по ОЭСР, однако в период с 2015 по 2019 год наблюдался спад.

5. Заключение

В целом, несмотря на многообещающий прогресс в юрисдикциях РЦК, они ограничены нехваткой финансовых и профессиональных ресурсов. Исполнение решений по вопросам конкуренции все еще недостаточно, особенно в отношении картелей. Санкции для нарушителей недостаточно высоки, чтобы удержать фирмы от антиконкурентного поведения. Более того, борьба с картелями требует от антимонопольных органов полного использования своих полномочий по проведению расследований, однако некоторые антимонопольные органы до сих пор не проводили проверок, а другие приступили к ним совсем недавно.

Однако антимонопольные органы занимаются адвокатированием конкуренции, особенно в странах Западных Балкан, что является необходимым элементом правоприменения в сфере конкуренции, позволяющим избежать правовых ограничений и способствовать развитию культуры конкуренции.

Выводы CompStats основаны лишь на частичном охвате юрисдикций в регионе. Для конкурентного сообщества было бы полезно, чтобы CompStats был как можно более инклюзивным, поэтому ОЭСР призывает отсутствующие юрисдикции присоединиться к нему. Последние тенденции развития конкуренции можно найти на сайте [oe.cd/comp-trends](https://www.oecd.org/comp-trends).

БЛИЖАЙШЕЕ БУДУЩЕЕ



Планируемые последующие шаги в международном сотрудничестве



Сабина Цигельски
старший эксперт по вопросам конкуренции, ОЭСР

Международное сотрудничество является одной из постоянных тем ОЭСР и других международных организаций, работающих в области конкуренции. Бенефициары Будапештского Регионального центра ОЭСР-ГВХ по конкуренции (РЦК) живут и дышат прикладным международным сотрудничеством на каждом семинаре, в котором они участвуют. Последние исследования и события показывают, что настало время для более смелых шагов по преодолению постоянных юридических препятствий на пути эффективного международного сотрудничества. Цель данной статьи - объяснить, почему пришло время действовать и что бенефициары РЦК могут сделать для активизации сотрудничества в области правоприменения.

Международное сотрудничество в области защиты конкуренции стоит на повестке дня Комитета по конкуренции ОЭСР уже более 50 лет. Первая из серии Рекомендаций Совета ОЭСР по международному сотрудничеству в области расследований и разбирательств по вопросам конкуренции была принята в 1967 году, а последней действующей версией является Рекомендация 2014 года.⁸ На различных круглых столах и слушаниях рассматривались все возможные аспекты международного сотрудничества, а на домашней странице по международному сотрудничеству⁹ размещено множество легкодоступной информации и ресурсов.

За последние четыре года был проведен интенсивный анализ состояния международного сотрудничества, чтобы выяснить, что работает хорошо, что можно улучшить и как наилучшим образом решить оставшиеся проблемы. В отчете ОЭСР-МКС за 2021 год¹⁰ проанализированы ответы более чем 60 стран-членов и нечленов. Он представляет собой,

вероятно, наиболее полный на сегодняшний день сборник материалов о работе и инструментах международного сотрудничества в области защиты конкуренции. Эта работа послужила основой для отчета 2022 года¹¹ Совету ОЭСР о выполнении Рекомендации 2014 года¹², в котором сделан вывод о том, что Рекомендация 2014 года по-прежнему актуальна и соответствует современным требованиям.

То, что звучит как хорошие новости, на деле является диагнозом стагнации: сохраняющиеся правовые ограничения, различия в правовых стандартах, отсутствие прецедентов и моделей для традиционного и расширенного сотрудничества препятствуют расширению и активизации международного сотрудничества в сфере правоприменения, в частности, за пределами региональных сетей. Хотя международное сотрудничество в сфере правоприменения является частью повседневной правоприменительной реальности многих юрисдикций, оно часто носит неформальный, двусторонний характер, ограничивается обменом публичной информацией и часто ограничивается параллельными делами и разбирательствами. Отмеченные случаи международного сотрудничества в правоохранительной сфере находятся в состоянии стагнации, и практически не было достигнуто прогресса в продвижении к проведению, например, совместных исследований, обмену ресурсами или поддержке работы других ведомств, или к созданию моделей ведущей юрисдикции, моделей “единого окна” или уважения к решению и средствам правовой защиты другой юрисдикции. Также не было достигнуто значительного прогресса в создании многосторонних инструментов, которые позволили бы и облегчили такое сотрудничество.

В отличие от развития международного сотрудничества, глобальная экономика претерпела значительные изменения. Глобализация торговли и услуг продолжала расти в течение последнего десятилетия. Цифровизация привела к появлению бизнес-моделей и глобальных игроков, которые одинаковы во всем мире. Несмотря на значительные преимущества для глобальной экономики и потребителей, это также увеличивает географический охват рисков и нарушений конкуренции. Распространение антимонопольного законодательства и антимонопольных органов, число которых за

⁸ Текущую версию 2014 года и историю предыдущих Рекомендаций можно найти на сайте: <https://www.oecd.org/daf/competition/international-coop-competition-2014-recommendation.htm>.

⁹ <https://www.oecd.org/competition/internationalco-operationandcompetition.htm>

¹⁰ ОЭСР/МКС (2021), Отчет ОЭСР/МКС о международном сотрудничестве в области защиты конкуренции <http://www.oecd.org/competition/oecd-icn-report-on-international-cooperation-in-competition-enforcement-2021.htm>.

¹¹ ОЭСР (2022), Международное сотрудничество в области конкурентных расследований и разбирательств: Прогресс в выполнении Рекомендации ОЭСР 2014 года

<https://www.oecd.org/daf/competition/international-cooperation-on-competition-investigations-and-proceedings-progress-in-implementing-the-2014-recommendation.htm>

¹² ОЭСР, Рекомендация Совета относительно международного сотрудничества в области антимонопольных расследований и разбирательств, OECD/LEGAL/0408

последние 30 лет увеличилось более чем на 600%, и сегодня насчитывается более 140 антимонопольных законов и органов, решает эту проблему и в то же время увеличивает количество проблем, которые могут заключаться в параллельных, дублирующих или даже противоречащих друг другу правоприменительных действиях.¹³

Чтобы выйти из тупика и решить неотложные проблемы, которые необходимо решить антимонопольным органам, если они хотят оставаться значимыми игроками на глобальном игровом поле, Совет ОЭСР призвал Комитет по конкуренции продолжить совершенствование реализации Рекомендации 2014 года путем содействия соблюдению и рассмотрению более амбициозных правовых моделей и инструментов для улучшения сотрудничества в области правоприменения.

При более внимательном рассмотрении становится ясно, что основными ограничивающими факторами являются правовые ограничения на обмен конфиденциальной информацией при отсутствии отказов и на оказание помощи в проведении расследования другому антимонопольному органу. И то, и другое является необходимым условием для параллельных, скоординированных расследований, для поддержки расследований другого органа в трансграничных делах, а также для любой формы расширенного сотрудничества в области правоприменения,¹⁴ например, совместных расследований, моделей ведущих органов или моделей “единого окна”. Возможность признания решения другой юрисдикции может значительно повысить эффективность правоприменения.¹⁵

Комитет по конкуренции ОЭСР в рамках своей Рабочей группы 3 поставил перед собой задачу решить выявленные проблемы. Признавая, что в других областях правоприменения правовые препятствия для обмена конфиденциальной информацией и оказания помощи в проведении расследований уже преодолены, она провела в июне 2022 года Слушания¹⁶, чтобы узнать больше об используемых правовых инструментах и моделях и рассмотреть их актуальность для улучшения сотрудничества в области правоприменения в сфере конкуренции. На следующем этапе Рабочая группа 3 обсудит, какой тип правового инструмента или модели ОЭСР - например, многостороннее соглашение, решение ОЭСР или какой-либо вид типового соглашения¹⁷ - может быть наиболее подходящим для запуска столь необходимых правовых изменений, позволяющих обмен конфиденциальной информацией и помощь в проведении расследований между органами по защите конкуренции.

Какое отношение это имеет к основной целевой аудитории данного бюллетеня - странам-бенефициарам РЦК?

В конце концов, ни одна из них не является страной-членом ОЭСР (пока). Должны ли они сидеть сложа руки и ждать, наблюдая за тем, что делают страны ОЭСР? Ответ на этот явно риторический вопрос, конечно же, “нет”. Необходимо более тесное и эффективное международное сотрудничество, особенно для небольших юрисдикций и стран с переходной экономикой. Глобальные нарушения конкуренции, по определению, не ограничиваются национальными границами. Однако небольшие и менее опытные юрисдикции могут быть менее подготовлены к борьбе с трансграничными картелями, слияниями или злоупотреблениями. Крупные транснациональные компании могут не обращать особого внимания на правоприменительные действия и даже угрожать уходом из конкретной юрисдикции в случае вмешательства в конкурентную борьбу. Другие нарушения конкуренции могут происходить на более региональном уровне, и более тесное региональное сотрудничество могло бы значительно повысить эффективность правоприменения в каждом из соседних регионов.

Хорошим первым шагом, безусловно, является установление хороших отношений с соседями по региону, а также с более широким международным конкурентным сообществом, и это может принимать различные формы, все из которых уже активно практикуются многими бенефициарами РЦК:

- Проведение и участие в региональных конференциях и мероприятиях
- Участие в международных мероприятиях, таких как Глобальный форум ОЭСР¹⁸ по конкуренции или конференции МКС.
- Регулярное участие и активный вклад в мероприятия РЦК
- Заключение соглашений о сотрудничестве и меморандумов о взаимопонимании (MoU) с другими антимонопольными органами

Вся эта деятельность помогает создавать и развивать важные межличностные отношения, которые составляют основу любого значимого сотрудничества, поскольку они создают доверие и понимание, которые являются основной валютой в международном сотрудничестве. Соглашения и MoU обычно служат для формализации доверительных отношений и могут поднять их на институциональный уровень. В этом отношении агентства могли бы уже начать стремиться к более высокому уровню. Многие MoU включают в себя в основном очень простые декларации о добрых намерениях. Там, где это уместно и юридически возможно,

¹³ См. OECD/ICN (2021), Отчет ОЭСР/МКС о международном сотрудничестве в области защиты конкуренции, стр. 69-74.

¹⁴ Более подробно см. <https://www.oecd.org/daf/competition/enhanced-enforcement-cooperation.htm>.

¹⁵ См. также Слушания 2022 года по теме “Мыслить вне конкуренции”, стр. 15-25. <https://www.oecd.org/daf/competition/thinking-out-of-the-competition-box-enforcement-cooperation-in-other-policy-areas.htm>.

¹⁶ См. <https://www.oecd.org/daf/competition/thinking-out-of-the-competition-box-enforcement-cooperation-in-other-policy-areas.htm>

¹⁷ О правовых инструментах ОЭСР на сайте: <https://legalinstruments.oecd.org/en/>, и Информационная записка ОЭСР, Слушания 2022 года по теме “Мыслить вне конкуренции”, стр. 28.

¹⁸ <https://www.oecd.org/competition/globalforum/>

ведомства могли бы продвигать такие Меморандумы о взаимопонимании, чтобы включить в них более глубокие обязательства, которые могли бы, например, распространяться на уведомления, обмен информацией и помощь в проведении расследований. Перечни меморандумов о взаимопонимании и соглашений в области конкуренции, подготовленные ОЭСР, могут послужить полезным источником вдохновения для разработки более перспективных положений.¹⁹

Доверительные отношения часто требуют минимального общего понимания правил и практики других юрисдикций. В этом отношении каждое ведомство может внести свой вклад путем

- Публикации соответствующих контактов и информации на своих общедоступных веб-сайтах на английском языке
- Предоставления информации в международные информационные ресурсы, такие как
 - Шаблоны МКС²⁰
 - База данных ОЭСР по сотрудничеству в области защиты конкуренции²¹

И поддерживать их в актуальном состоянии.

Ближе к делу, но зачастую более сложными будут усилия по созданию благоприятных правовых положений в национальном законодательстве для создания механизмов, позволяющих

- Предоставление конфиденциальной информации другим антимонопольным органам (информационные шлюзы)
- Предоставление следственной и других видов правовой помощи другим антимонопольным органам
- Признание правоприменительных решений других юрисдикций

Такие положения значительно облегчат поддержку и сотрудничество с другими антимонопольными органами

в соответствующих случаях, и они напрямую затрагивают основные ограничения международного сотрудничества в области правоприменения.

Меню вариантов богато, но оно часто требует не только обязательств и ресурсов со стороны антимонопольных органов, но и правительств этих стран. Чтобы сделать прогресс в международном сотрудничестве в области защиты конкуренции делом “всего правительства”, страны-бенефициары РЦК, возможно, захотят рассмотреть возможность присоединения к [Рекомендации ОЭСР 2014 года о международном сотрудничестве в области расследований и разбирательств по вопросам конкуренции](#), ссылка на которую уже приводилась в начале этой статьи. В Рекомендации рассматриваются все соответствующие инструменты, включая принцип взаимности, уведомления, обмен информацией, помощь в проведении расследований и расширение сотрудничества в области правоприменения. Хотя Рекомендация не является юридически обязательной, ее участники выражают твердую приверженность выполнению ее положений. Опыт показывает, что антимонопольным органам стран-участниц легче обращаться к своим правительствам с просьбой о выделении достаточных ресурсов и внесении необходимых изменений в законодательство, поскольку они могут ссылаться на заявленные обязательства, взятые на себя страной. Вопреки мнению многих, Рекомендации ОЭСР открыты для стран, не являющихся членами организации, и процесс присоединения к ним достаточно легок.²²

Чем больше ведомств будут активно участвовать в различных формах международного сотрудничества в сфере правоприменения, тем более эффективным оно будет. Это также будет способствовать усилиям ОЭСР и других международных игроков по содействию и созданию правовых моделей и инструментов на благо всех правоприменителей - и в конечном итоге потребителей во всех юрисдикциях, которые будут пользоваться более эффективной защитой от вредных трансграничных нарушений законодательства о конкуренции.

¹⁹ Межведомственные соглашения см. на сайте: <https://www.oecd.org/competition/inventory-competition-agency-mous.htm>, а межправительственные соглашения: <https://www.oecd.org/daf/competition/inventory-competition-agreements.htm>.

²⁰ МКС предоставляет ряд шаблонов во всех областях правоприменения, которые информируют о практике, правилах и контактах различных юрисдикций-членов, например, Frameworks, and Templates <https://www.internationalcompetitionnetwork.org/working-groups/cartel/templates/>; <https://www.internationalcompetitionnetwork.org/working-groups/merger/templates/>; <https://www.internationalcompetitionnetwork.org/frameworks/competition-agency-procedures/cap-templates/>.

²¹ База данных ОЭСР по сотрудничеству в области защиты конкуренции (СЕС) начнет функционировать в третьем квартале 2022 года и будет предоставлять легкодоступную информацию по наиболее актуальным аспектам международного сотрудничества в области защиты конкуренции. База данных будет обновляться ежегодно, и она открыта для всех антимонопольных органов, не ограничиваясь странами-членами ОЭСР. Бенефициары РЦК, все еще желающие сделать свой вклад, должны связаться с автором напрямую.

²² Отдел конкуренции готов оказать помощь любому антимонопольному органу, заинтересованному в том, чтобы стать приверженцем Рекомендации 2014 года, а также других Рекомендаций (<https://www.oecd.org/daf/competition/recommendations.htm>). В случае заинтересованности, пожалуйста, свяжитесь с автором, sabine.zigelski@oecd.org, или любым другим сотрудником Отдела конкуренции.

Устойчивое развитие и конкурентное право: Специальный проект ГВХ

Чаба Ковач, заместитель руководителя отдела экономики конкуренции и исследования рынка, Венгерское антимонопольное ведомство (в кратком изложении Насли Аука, ОЭСР)



Чаба Ковач
заместитель Главы, отдел экономики конкуренции и исследований рынка, ГВХ/ВКВ

Контекст исследования

В качестве принимающей стороны ежегодной конференции МКС в 2021 году Венгерское конкурентное ведомство - ГВХ - выбрало темой своего специального проекта “Устойчивое развитие и конкурентное право”. В рамках этого проекта ГВХ провело опрос среди членов МКС и НГС об их опыте в области устойчивого развития и конкурентного права.

Эта тема вызвала большой международный интерес, и многие антимонопольные органы (52) и НГС (41) представили свои ответы, раскрывающие имеющийся опыт в этой области. Устойчивость в данном исследовании была сведена к экологической устойчивости.

Цель заключалась в том, чтобы внести вклад в текущий диалог с помощью базового, но глобального анализа фактической практики и сосредоточиться на ограничительных соглашениях. На самом деле, если мы обратимся к странам-бенефициарам РЦК, то доля ответов антимонопольных органов РЦК составила 50%, что лучше, чем средняя доля ответов антимонопольных органов в 40% по МКС.

Основные выводы

Наиболее важным выводом стал ответ на вопрос о возможной роли антимонопольного законодательства (если таковая имеется) в достижении целей устойчивого развития. Подавляющее большинство НГС ответили, что в данном контексте конкурентное законодательство играет разумную роль. В комментариях было высказано мнение, что эта роль, однако, не должна быть слишком большой. Это ограниченная роль, которая не должна повлечь за собой парадигмальных изменений в применении законодательства о конкуренции.

Во-вторых, исследование показало, что опыта очень мало: 88% антимонопольных органов имели дела по защите устойчивости. В период с 2015 по 2017 год было зарегистрировано 8 дел с защитой устойчивости. В период с 2018 по 2021 год было зарегистрировано 22 дела. Эти цифры невелики, но наблюдается рост числа дел, связанных с защитой интересов устойчивого развития (в отличие от числа связанных с устойчивостью конкурентных проблем, где кривая остается плоской).

Опыт пока невелик, но, судя по другим ответам, интерес и ожидание несомненны. На вопрос о том, считают ли антимонопольные органы, что в ближайшие годы они столкнутся с устойчивым развитием в контексте правоприменения, выяснилось, что европейские органы действительно ожидают такого развития. Для конкурентных ведомств за пределами Европы цифры намного выше, чем реальный опыт, и это говорит о будущем.

Многие антимонопольные органы также держат этот вопрос в своей стратегической повестке дня: Европа, кажется, больше заинтересована в этой теме, но и за пределами Европы наблюдается значительный интерес, хотя он снова превышает существующий опыт. Конечно, актуальным вопросом является то, можем ли мы ожидать конвергенции. В этом отношении результаты опроса не являются окончательными. Однако примечательно то, что в Европе были обнаружены признаки региональной конвергенции: например, антимонопольные органы указали на европейскую “Зеленую сделку” как на возможный центр региональной конвергенции.

В вопросе целенаправленно проводилась дифференциация между нападением и защитой, т.е. между конкурентными проблемами, связанными с устойчивостью, и защитой устойчивости. Результаты показали больше случаев защиты, а также относительно большое количество вопросов от агентств о подходах и методологиях в этих случаях. Это можно объяснить тем, что сторона защиты более проработана и более принята НГС и антимонопольными органами. Примером нарушения в Европейском Союзе может служить недавнее дело Европейской комиссии о выбросах автомобилей²³. Примером того, что многие наблюдатели назвали защитой автопроизводителей, является дело о выбросах автомо-

²³ Дело COMP/AT.40178, Решение Комиссии от 08/07/2021.

билей в Калифорнии²⁴, где Министерство юстиции открыло дело, а затем закрыло его. Было неясно, будет ли Министерство юстиции склонно принять такую защиту, поскольку первые признаки были не очень обнадеживающими.

Влияет ли законодательная база на количество дел в той или иной юрисдикции? Удивительно, но реальной связи нет: все случаи, связанные с устойчивым развитием, были открыты в юрисдикциях, где в законе о конкуренции присутствует цель обеспечения благосостояния или эффективности. Не было зарегистрировано ни одного случая в юрисдикциях, где в законе присутствуют другие цели - например, общественные интересы - или где в законе о конкуренции явно выражены соображения устойчивости. Правовая основа, по крайней мере, согласно этим ответам, не представляется очень важной. Что отсутствует, так это мягкие правовые нормы. НГС, несомненно, призывают антимонопольные органы издавать руководящие принципы и правовые нормы, не носящие обязательного характера.

Еще одним результатом стало то, что антимонопольным органам очевидно необходимо подготовиться, чтобы иметь возможность должным образом рассматривать дела, свя-

занные с устойчивым развитием. Например, им был задан вопрос, сталкиваются ли они с отсутствием знаний, когда речь идет о делах, связанных с устойчивым развитием. Некоторые агентства сообщили о прошлых или текущих усилиях по устранению этих разногласий, а еще больше агентств планируют предпринять такие усилия. NGAS был задан вопрос об адекватности законодательной базы и правоприменения. В целом, они были более удовлетворены нормативно-правовой базой, чем правоприменением, либо признанием устойчивости антимонопольными органами, либо анализом устойчивости и конкуренции. Следовательно, узким местом может быть не сам закон, а скорее правоприменение, навыки и потенциал антимонопольных органов.

И, наконец, международное сотрудничество оказалось наиболее поддерживаемым понятием: многие агентства отстаивали идею о том, что международные организации должны заниматься этими темами и выявлять лучшие практики для их распространения.

Более подробную информацию об опросе, отчет и результаты можно найти на сайте ГВХ.²⁵

²⁴ Например, <https://www.cnb.com/2019/09/06/doj-launches-antitrust-probe-over-auto-emissions-deal-with-california-wsj-reports.html>
<https://www.reuters.com/article/us-autos-emissions-antitrust-idUSKBN2012NP>

²⁵ <https://www.gvh.hu/en/gvh/Conference/icn-2021-annual-conference/special-project-for-the-2021-icn-annual-conference-sustainable-development-and-competition-law>

Lear - Проекты технической помощи

Обзор проектов технической помощи Lear национальным органам по защите конкуренции



Lear - экономическая консалтинговая фирма, основанная в 1999 году и базирующаяся в Риме, которая специализируется на вопросах конкуренции. Начиная с 2015 года, Lear участвует в многочисленных проектах технической помощи, предоставляя развивающимся национальным антимонопольным органам различные услуги, направленные на укрепление и поддержание их институционального развития, правоприменительного потенциала и адвокационной деятельности. За это время Lear осуществила проекты технической помощи для антимонопольных органов или других учреждений Сербии, Боснии, Молдовы, Болгарии, Албании, Армении и Узбекистана. Проекты неоднородны по объему выполненных работ, но можно выделить общие черты при рассмотрении проблем, с которыми сталкиваются новые антимонопольные органы, и видов деятельности, которые могут быть предприняты для решения этих проблем.

Одна из типичных проблем связана с институциональной средой, в которой часто работают новые антимонопольные органы. Законы о конкуренции иногда не определяют должным образом роль антимонопольных органов или наделяют их недостаточной независимостью и полномочиями для того, чтобы они могли эффективно следить за соблюдением этих законов. Например, мы часто сталкиваемся с тем, что антимонопольные органы не имеют полномочий для проведения внезапных проверок, которые являются важнейшим инструментом борьбы с картелями, или вынуждены работать в условиях неоправданно коротких сроков антимонопольного разбирательства, или имеют весьма ограниченные полномочия, когда речь идет о штрафах. Антимонопольное законодательство может также быть неоптимальным в том смысле, что оно может быть чрезмерно основано на праве давности или обычае, отступая от гибкости, которая характерна для антимонопольного законодательства в более развитых юрисдикциях и которая позволяет антимонопольным органам проводить оценку на основе последствий независимо от конкретной формы, которую может принять потенциальное антимонопольное нарушение; или в том смысле, что оно может смешивать вопросы защиты прав потребителей и вопросы конкуренции - две области, которые, хотя и связаны между собой, должны четко различаться, поскольку преследуют разные цели.

Новые антимонопольные органы могут иногда испытывать трудности с репутацией и доверием по отношению к заинтересованным сторонам, с которыми они взаимодействуют. Это тесно связано с институциональными проблемами, описанными выше: антимонопольный орган, обладающий прямыми штрафными полномочиями, не будет пользоваться достаточным доверием у компаний, в отношении которых он проводит расследования; аналогичным

образом, если он не является независимым от правительства, антимонопольный орган может подвергаться неправомерному влиянию при разработке рекомендаций по внесению проконкурентных изменений в законы и нормативные акты и не будет эффективным защитником этих проконкурентных реформ.

Еще одной потенциально проблемной областью является квалификация сотрудников, которыми располагают развивающиеся антимонопольные органы. Страны с менее развитой культурой конкуренции не будут выпускать экономистов и юристов, достаточно подготовленных для проведения точной и тщательной оценки конкуренции: мы часто сталкивались с тем, что в университетах этих стран нет курсов по конкурентному праву и экономике. Соответственно, судьи и политики также могут не обладать такими навыками, и поэтому не смогут правильно оценить доказательства и рекомендации, которые будут представлены на рассмотрение антимонопольного органа.

Прозрачность правоприменительной деятельности - еще одна типичная проблема. Развивающиеся антимонопольные органы могут быть несколько непрозрачными в отношении поведения, которое они могут рассматривать как нарушение антимонопольного законодательства, или в отношении доказательств и методик, которые они используют для выявления таких нарушений. Это часто происходит в ущерб правовой определенности и способности антимонопольных органов выявлять антиконкурентную практику и добиваться успеха в суде. Предприятия могут быть не полностью осведомлены о конкретных действиях, которые потенциально могут представлять собой нарушения, и не смогут воздержаться от таких действий или обратиться на них внимание антимонопольного органа, если станут их жертвами. Это также будет означать, что судьи, которым поручено рассматривать решения о нарушении, могут счесть отсутствие прозрачности основанием для отклонения таких решений.

Наконец, мы часто сталкиваемся с тем, что новые антимонопольные органы не в достаточной степени участвуют в сетевой деятельности, как на национальном, так и на международном уровне. Эти усилия имеют ключевое значение для налаживания отношений, которые позволят развивающимся антимонопольным органам успешно сотрудничать с другими национальными ведомствами, такими как отраслевые регуляторы, и перенимать передовой международный опыт.

Проблемы, описанные до сих пор, не имеют легких и немедленных решений, а скорее требуют терпеливых усилий по наращиванию потенциала, которые охватывают множество аспектов и тщательно учитывают местный контекст. С этой целью Lear регулярно выявляет местных экспертов и сотрудничает с ними.

Тренинги для сотрудников антимонопольных органов всегда являются ключевой частью этих усилий, и они проводились во всех странах, где Leag оказывала услуги по технической помощи. Их цель - предоставить сотрудникам необходимые знания и инструменты для правильного выявления и решения проблем конкуренции. Обычно Leag проводит предварительную оценку для выяснения уровня подготовки участников тренинга, чтобы соответствующим образом скорректировать содержание и уровень тренингов, что позволяет Leag разработать учебную программу, специально адаптированную к потребностям и уровню подготовки персонала. Например, помимо тренингов по базовым основам антимонопольного законодательства ЕС и экономики конкуренции, в Молдове компания Leag посвятила целый модуль корректирующим действиям, используемым для смягчения или предотвращения проблем конкуренции, а в Узбекистане были предусмотрены дополнительные модули по регулированию естественных монополий, роли государственных предприятий в экономике и конкурентным искажениям, которые могут возникнуть из-за их присутствия. В целом, Leag стремится сделать тренинги как можно более практичными: соответствующие теоретические концепции объясняются и демонстрируются на примере реальных дел, поскольку это, скорее всего, приведет к большей вовлеченности участников тренинга.

Помимо традиционных тренингов, программы по наращиванию потенциала могут предусматривать обучение на рабочем месте, когда сотрудники Leag и сотрудники антимонопольного органа работают вместе над реальными делами и исследованиями, которые разрабатывает антимонопольный орган. Например, и в Армении, и в Молдове экономисты компании Leag работали вместе с сотрудниками антимонопольных органов над исследованиями рынка. В Молдове компания Leag помогла провести исследование рынка в секторе ремонта и обслуживания дорог. В Армении компания Leag курировала разработку исследования рынка в фармацевтическом секторе и в настоящее время работает над исследованием рынка в транспортном секторе. Обучение на рабочем месте может быть особенно эффективным, поскольку оно позволяет более непосредственно взаимодействовать, чем традиционные тренинги, и является ценной возможностью внедрить передовой опыт в реальный рабочий процесс антимонопольного органа.

Проблемы с институциональной структурой могут быть решены путем пересмотра местного закона о конкуренции и других соответствующих законов или нормативных актов, как это сделала Leag в Армении. Результатом этой работы стали рекомендации по внесению изменений в местный закон о конкуренции, направленные на приведение его в соответствие с передовой международной практикой, но при этом обеспечивающие надлежащий учет политического и экономического контекста Армении. Например, компания Leag выявила проблемы с определением доминирующего положения, предусмотренным законом, которое

основывалось исключительно на пороговой рыночной доле и, следовательно, чрезмерно зависело от определения рынка; с концепцией концентрации, которая не опиралась на понятие изменения контроля, как это было бы целесообразно; и с регулированием внезапных проверок, для которых полномочия антимонопольного органа не были четко определены.

Вопросы прозрачности могут быть решены, в частности, путем разработки руководящих принципов. Руководящие принципы - это документы, содержание которых, как правило, не является обязательным и которые призваны разъяснить сферу применения определенных аспектов антимонопольного законодательства или проинформировать практикующих специалистов и деловое сообщество о том, как антимонопольный орган проводит свои оценки в рамках правоприменительной деятельности. В Армении компания Leag разработала руководство по определению размера штрафов и по программе смягчения наказания, подробно описав методологию и процедуры, которым необходимо следовать в обоих случаях: цель заключалась как в определении методологии, которой антимонопольный орган мог бы следовать внутри организации, так и в повышении прозрачности для заинтересованных сторон. В настоящее время Leag разрабатывает руководство по определению рынка, хищническому ценообразованию и чрезмерному ценообразованию.

Еще одним способом повышения репутации и авторитета нового органа по защите конкуренции является сотрудничество ее информационно-просветительской деятельности. Адвокация включает в себя все те действия, которые антимонопольный орган может предпринимать помимо правоприменения, например, предлагать конкурентные изменения в законах и правилах или предпринимать действия по повышению осведомленности ключевых заинтересованных сторон о преимуществах конкуренции. Такие усилия могут иметь решающее значение для повышения культуры конкуренции и создания более благоприятных условий для работы антимонопольного органа. В этой связи компания Leag разработала долгосрочную стратегию адвокации конкуренции для албанского антимонопольного органа, основанную на анализе прошлых адвокационных усилий, направленных на выявление пробелов, которые необходимо заполнить - документ был номинирован на премию Concurrences Antitrust Writing Awards 2021 года. В настоящее время Leag работает над разработкой стратегии адвокации для антимонопольного органа Армении.

Не следует рассматривать антимонопольные органы как единственных возможных бенефициаров проектов технической помощи, поскольку другие учреждения могут извлечь выгоду из таких инициатив. Например, в Сербии и Боснии Leag работала для агентств по государственным закупкам, уделяя особое внимание тому, как разрабатывать тендеры для обеспечения максимальной конкуренции между участниками торгов и как выявлять случаи сговора между участниками торгов путем анализа результатов тендеров. Отраслевые регулирующие органы также могут извлечь пользу из

программ по наращиванию потенциала, поскольку содействие конкуренции в регулируемом ими секторе может (и должно) входить в их компетенцию.

Наконец, в рамках проектов технической помощи Lear организовала несколько ознакомительных поездок в национальные органы по вопросам конкуренции в Европе и на международные мероприятия, чтобы создать сеть для буду-

щего сотрудничества и дать возможность органам по вопросам конкуренции, участвующим в каждом проекте, поделиться опытом со своими коллегами. Эта деятельность была осуществлена компанией Lear в Албании и Армении и, как мы надеемся, приведет к укреплению связей между заинтересованными органами по вопросам конкуренции.

Lear



PAOLO BUCCIROSSI
DIRECTOR

Lear - экономическая консалтинговая фирма, которая специализируется на применении микроэкономического моделирования и эконометрических инструментов для решения вопросов конкуренции и регулирования.

Компания Lear была основана в 1999 году Паоло Буччирossi,

ранее работавшим экономистом в итальянском антимонопольном ведомстве. Компания быстро выросла в размере и репутации, и с 2005 года Global Competition Review, ведущее антимонопольное издание, включает Lear в число 20 лучших экономических консалтинговых фирм, специализирующихся на вопросах конкуренции в мире.

За годы своего существования сотрудники Lear консультировали большое количество компаний в Италии и за рубежом в самых разных отраслях, начиная от телекоммуникаций и СМИ, банковских и финансовых услуг и заканчивая потребительскими товарами, розничной торговлей, автомобильными, воздушными и морскими перевозками.

Мы оказываем поддержку компаниям и их юридическим консультантам в предварительной оценке конкурентных последствий слияний, поглощений, соглашений и односторонних действий, а также предоставляем экспертные консультации и свидетельские показания в ходе разбирательств

с национальными антимонопольными органами и Европейской комиссией в связи с предполагаемыми нарушениями антимонопольного законодательства. Мы анализируем и оцениваем от имени наших клиентов экономические обоснования обвинений в лишении должника права выкупа заложенного имущества, вытеснение конкурентов, связывающие соглашения и пакетные продажи, вертикальные ограничения, сговор, злоупотребление (коллективным) доминирующим положением и антиконкурентное ценообразование. Мы оказываем судебную поддержку и проводим оценку ущерба в случае нарушения прав интеллектуальной собственности или товарного знака, нарушения договоров и антиконкурентной практики.

В Lear мы проводим исследовательские проекты, оценки политики и оценки регулирующего воздействия для регулирующих органов, торговых ассоциаций и государственных учреждений по самым разным темам - от экономики конкуренции до защиты прав потребителей и регулирования рынка. Кроме того, мы организуем мастер-классы, семинары и учебные курсы для юристов, руководителей и сотрудников государственных учреждений, которые хотят улучшить свои знания в области антимонопольной и регуляторной экономики.

Экономисты компании Lear проводили исследовательские проекты для антимонопольных органов, включая Европейскую комиссию (DG Comp и DG EcFin), Управление по конкуренции и рынкам Великобритании (CMA), Европейский парламент, Итальянское управление по конкуренции (ICA), Голландское управление по конкуренции (NMa) и Чешское управление по защите конкуренции.

Членство в ОЭСР: три кандидата из Восточной Европы

25 января 2022 года Совет ОЭСР принял решение начать обсуждение о вступлении в ОЭСР с шестью кандидатами в члены ОЭСР - Аргентиной, Бразилией, Болгарией, Хорватией, Перу и Румынией, трое из них кандидаты из Восточной Европы.

Это стало результатом тщательного обсуждения членами ОЭСР на основе Рамочной программы рассмотрения потенциальных членов²⁶ и прогресса, достигнутого шестью странами с момента их первых соответствующих запросов на членство в ОЭСР.

Индивидуальные дорожные карты для процесса детальной оценки будут подготовлены при условии, что эти страны подтвердят свою приверженность ценностям, видению и приоритетам, отраженным в Декларации о перспективах на будущее в связи с 60-летием ОЭСР и Заявлении Совета министров иностранных дел, принятом в прошлом году.

Эти документы подтверждают цели учредительной Конвенции ОЭСР, к которой должны присоединиться новые члены, и излагают ценности, разделяемые членами ОЭСР, включая сохранение свободы личности, ценности демократии, верховенства закона и защиты прав человека, а также ценности открытой, торговой, конкурентной, устойчивой и прозрачной рыночной экономики. Они также ссылаются на обязательство членов ОЭСР содействовать устойчивому и инклюзивному экономическому росту и их цели по борьбе с изменением климата, включая прекращение и обращение вспять процесса утраты биоразнообразия и вырубке лесов.

Что касается конкуренции, новые члены должны подтвердить свою приверженность важности укрепления основанной на правилах многосторонней торговой системы с ВТО, противодействию экономическому принуждению, выравниванию международного игрового поля посредством усиления конкуренции, лучшей интеграции МСП в глобальные цепочки создания стоимости и устранению ненужных барьеров в международной торговле, что приносит пользу потребителям и способствует экономическому росту и инновациям.

Выступая после принятия решения, Генеральный секретарь ОЭСР Матиас Корманн отметил: "Члены ОЭСР под-

твердили сегодня, что ОЭСР является открытой, глобально значимой и развивающейся организацией. Членство в ОЭСР остается самым прямым и эффективным способом обеспечить принятие и распространение наших общих ценностей, принципов и стандартов по всему миру". Он отметил, что "страны-кандидаты смогут использовать процесс присоединения для продвижения дальнейших реформ на благо своего народа, одновременно укрепляя ОЭСР как сообщество единомышленников, приверженных международному порядку, основанному на правилах".

По мере получения ответов от стран-кандидатов на письмо Генерального секретаря, Совет ОЭСР будет рассматривать и принимать индивидуальные "дорожные карты" присоединения, в которых будут изложены условия, положения и процесс присоединения, а также отражены приоритетные области, уже определенные членами ОЭСР.

Этот процесс будет включать строгую и глубокую оценку более чем 20 техническими комитетами соответствия страны-кандидата стандартам, политике и практике ОЭСР.

В результате этих технических обзоров и до получения приглашения вступить в организацию в качестве ее членов потребуются внести изменения в законодательство, политику и практику стран-кандидатов, чтобы привести их в соответствие со стандартами и передовой практикой ОЭСР, что послужит мощным катализатором реформ.

Технические обзоры будут охватывать широкий спектр областей политики и будут сосредоточены на приоритетных вопросах, включая открытую торговлю и инвестиции, прогресс в области государственного управления, добропорядочность и борьбу с коррупцией, а также эффективную защиту окружающей среды и действия в области изменения климата.

Для завершения процессов присоединения не существует крайнего срока. Результат и сроки зависят от способности каждой страны-кандидата адаптироваться и приспособиться к стандартам и передовой практике Организации.

После того, как все технические комитеты завершат свои обзоры, необходимо будет принять окончательное решение единогласно.²⁷

²⁶ Доступно на сайте: <https://www.oecd.org/mcm/documents/C-MIN-2017-13-EN.pdf>

²⁷ Пресс-релиз 25/01/2022.

Вызовы и будущие проекты РЦК



Ори Шварц
руководитель отдела конкуренции, ОЭСР

Регион Восточной Европы и Центральной Азии является важным и перспективным регионом во многих областях, и особенно в сфере конкуренции. Достаточно взглянуть на то, как развивалась конкурентная политика за 17 лет с момента создания РЦК, чтобы получить четкое представление о достигнутом прогрессе. Большинство органов по вопросам конкуренции в регионе в то время делали свои первые шаги; сейчас некоторые из них являются уже сложившимися, влиятельными институтами, другие становятся все сильнее и влиятельнее.

В нынешней ситуации разговор о сотрудничестве может показаться желаемым. Тем не менее, ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития) содержит слово «сотрудничество» в самом своем названии, и мы будем настаивать на сотрудничестве, поскольку убеждены, что в конечном итоге это самый эффективный способ обеспечить прогресс и благосостояние.

Региональное и международное сотрудничество имеет решающее значение для конкурентной политики. Вопрос не в том, следует ли нам сотрудничать или когда, а в том, как, и время пришло. Глобальные вызовы требуют глобальных, скоординированных и последовательных ответов. Это становится все более важным в нынешние трудные времена.

Однако недавно Совет ОЭСР принял решение начать открытое обсуждение о вступлении с шестью кандидатами в члены ОЭСР, показательно, что трое из них из Восточной Европы - Болгария, Хорватия и Румыния - и это шаг в правильном направлении для развития сотрудничества.

Поскольку вопросы глобальной конкуренции затрагивают жизнь каждого, все антимонопольные органы в мире должны разделять одни и те же принципы, иметь общее понимание и обеспечивать одинаково высокий профессионализм. Это необходимые условия для эффективного правоприменения и защиты конкуренции. Задача Регионального центра по конкуренции в Будапеште - помочь странам региона в дальнейшем развитии навыков своих сотрудников. Он также является прекрасной платформой для наращивания потенциала, обмена опытом и неформального сотрудничества.

За последние два года кризис Covid-19 сильно повлиял на деятельность Центра. Ограничения на поездки не позволили проводить очные семинары, которые являются наиболее эффективным способом наращивания потенциала и спо-

собствуют налаживанию связей и неформальных контактов, что может быть не менее важно, чем само обучение. Однако сотрудники РЦК и антимонопольных органов показали, что даже самые призрачные проблемы связаны с возможностями, и что творческий подход может стать тем ресурсом, который поможет извлечь лучшее из плохой ситуации. Впечатляющее количество новых инициатив, предпринятых Региональным центром, позволило сохранить и даже усилить его роль в условиях кризиса Covid-19.

На самом деле виртуальные семинары и мероприятия лишь частично заменили очные встречи, но они позволили Центру продолжать выполнять свой мандат, одновременно расширяя аудиторию и обогащая круг выступающих. Мы рады, что с мая 2022 года мы смогли восстановить наши обычные очные семинары в Будапеште.

Новый учебный видеопроjekt «Ключевые темы конкуренции за несколько минут» стал чрезвычайно успешным дополнением к инструментарию РЦК, настолько, что Экономическая и социальная комиссия ООН для стран Западной Азии подписала соглашение о создании арабской версии учебных видеоматериалов.

Обзор «Конкурентная политика в Восточной Европе и Центральной Азии» в настоящее время является заметным специализированным изданием в регионе, в котором участвуют не только бенефициары РЦК, но и представители конкурентных ведомств всего мира, от Новой Зеландии до Канады, от Индии до Бразилии. Последние выпуски предоставили возможность для обсуждения и обмена опытом по таким ключевым темам, как сговор на торгах, конкурентная нейтральность и злоупотребление доминирующим положением на цифровых рынках.

Несмотря на этот ужасный и сложный период, команда РЦК готова продолжать изучать возможности и предоставлять вашим органам власти дополнительные инструменты для наращивания потенциала и неформального сотрудничества. Среди них - проект ОЭСР «Тенденции развития конкуренции», который может поддержать принятие политических решений и помочь определить, в каком положении находится тот или иной орган по отношению к региональным и международным тенденциям. Многие антимонопольные органы уже участвуют в проекте Competition Trends, и мы настоятельно рекомендуем отсутствующим юрисдикциям присоединиться к нему.

Я хотел бы подтвердить приверженность Отдела конкуренции ОЭСР по странам Восточной Европы и Центральной Азии. Ценность региона, не только в политическом и экономическом плане, но и с точки зрения человеческого и культурного наследия, огромна. Региональный центр по конкуренции как никогда предан делу поддержки своих бенефициаров в эти непростые времена.

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Будапештский Региональный центр ОЭСР-ГВХ по конкуренции (Венгрия)
Gazdasági Versenyhivatal (GVH)
Alkotmány u. 5.
H-1054 Будапешт
Венгрия



Ренато Ферранди

*Старший эксперт по конкуренции,
Координатор Регионального центра,
ОЭСР*
renato.ferrandi@oecd.org



Насли Аука

*Ассистент проекта
Дивизия Конкурса
ОЭСР*
Nasli.aouka@oecd.org



Иштван Хантоси

*Заместитель руководителя, Государственная
служба и
Международный отдел, ГВХ*
hantosi.istvan@gvh.hu



Миранда Молнар

*Координатор РЦК, Государственная служба и
Международный отдел, ГВХ*
molnar.miranda@gvh.hu